

www.kipat.kr

KIPAT

Korea Institute of Psychological Aptitude Test

진로·진학

CAS 진로적성진단검사 | MCI 진로탐색검사 | MCI 계열탐색검사
MCI 전공탐색검사 | CMS 진로성숙도검사
CCEGT 종합진로가이드검사 | CARAT 진로적성탐색검사

자기주도학습

AAT학업적성진단검사 | LSDI학습전략진단검사 | LAT학습능력진단검사
IQT 다중지능진단검사 | KMIS 다중지능검사

창의성·자존감

CIS 창의성종합검사 | SCS 자아개념진단검사

인성진단

MPI 다특성인성검사 I | 16PF 다특성인성검사 II

성격유형

RCTI 성격유형검사

학교폭력예방

PBRs 부모양육태도검사

생활기록부작성 아직도 고민하세요?
키패트 TSR시스템이 지원하겠습니다!



표준화 심리검사안내

새로운 분석 기준 적용 업그레이드
최근 교육, 생활 환경에 최적화된 검사
다채롭고 정확한 결과 보고서 제공
오직 신뢰를 바탕으로 학생들을 위한
행복한 미래만을 생각합니다.



2019

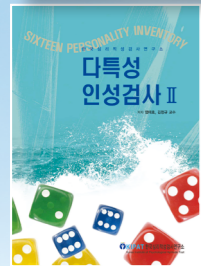
High School
고등학생용

2019 고등학교 심리검사 종류 및 가격 High School

| 영역 | 검사명 | 대상학년 | 검사시간 | 가격 | 문항수 | 저자 | 페이지 |
|--|---|------|------|--------|-----|------------------------|-----|
| 진로 진로 학습 교수 학습 발달 판단 상황 | 개정 CAS 진로적성진단검사 | 전학년 | 50분 | 3,500 | 165 | 김재은 (이화여대) | 18 |
| | 개정 MCI 진로탐색검사 | 전학년 | 50분 | 3,500 | 267 | 김병숙 (경기대학) | 20 |
| | 개정 MCI 계열탐색검사 | 전학년 | 50분 | 4,300 | 245 | 김병숙 (경기대학) | 22 |
| | 개정 MCI 전공탐색검사 | 전학년 | 50분 | 4,500 | 385 | 김병숙 (경기대학) | 24 |
| | 개정 CMS 진로성숙도검사 | 전학년 | 50분 | 4,500 | 113 | 송인섭 (숙명여대) | 26 |
| | 개정 CARAT 진로적성탐색검사 | 전학년 | 50분 | 4,500 | 127 | 김아영(이화여대) 김수영(이화여대) | 28 |
| | 개정 CCEGT 종합진로가이드검사 | 전학년 | 50분 | 4,500 | 230 | 김재은 (이화여대) | 30 |
| | 개정 AAT 학업적성진단검사 (학습능력 + 학습기술) | 전학년 | 50분 | 4,000 | 119 | 김아영 (이화여대) | 36 |
| | 개정 LSDI 학습전략진단검사 | 전학년 | 50분 | 3,000 | 156 | 박병관 (고려대) | 38 |
| | 개정 LAT 학습능력진단검사 | 전학년 | 50분 | 4,000 | 173 | 박병관 (고려대) | 40 |
| 인성 성격 유형 행동 특성 | NEW PBRs 부모양육태도검사 | 전학년 | 50분 | 3,500 | 165 | 김재은 (이화여대) | 48 |
| | 개정 MPI 다특성인성검사 I | 전학년 | 50분 | 3,500 | 180 | 박병관 (고려대) | 50 |
| | 개정 16PF 다특성인성검사 II | 전학년 | 50분 | 3,500 | 165 | 염태호(경희대학) 김정규(성신여대) | 52 |
| | 개정 RCTI 성격유형검사 | 전학년 | 50분 | 3,500 | 165 | 염태호 (경희대학) | 54 |
| 지능 자아 창의성 창의 적 체 현 | 개정 KMIS 다중지능검사 | 전학년 | 50분 | 5,000 | 75 | 임인재 (서울대) | 62 |
| | 개정 CIS 창의성종합검사 (주관식) | 전학년 | 50분 | 10,000 | 50 | 임인재 (서울대) | 64 |
| | 개정 SCS 자아개념진단검사 | 전학년 | 50분 | 5,000 | 89 | 송인섭 (숙명여대) | 66 |
| | 개정 IQT 지능검사 | 전학년 | 50분 | 5,000 | 98 | 김재은 (이화여대) | 68 |
| | 개정 SCS 자아개념진단검사 (수기용) | 전학년 | 50분 | 5,000 | 144 | 송인섭 (숙명여대) | |

* 모든 검사의 최소 구매 수량은 학년당, 검사별 50명 이상에 적용됩니다.
* TSR (Trans Script Record) 해당 검사는 검사명이 붉은 색에 해당하는 검사입니다.

| 영역 | 검사명 | 대상학년 | 검사시간 | 가격 | 문항수 | 저자 | 페이지 |
|----------------------------|--|-------|------|--------------------|----------------------------|--|----------|
| 진로 학습 | 진로학습종합검사 I (CAS진로적성 + AAT학업적성) | 전학년 | 100분 | 6,000 | 284문항 (165 / 119) | 김재은(이화여대) 김아영(이화여대) | 18,36 |
| | 진로학습종합검사 II (MCI진로탐색 + LSDI학습전략) | 전학년 | 100분 | 6,000 | 423문항 (267 / 156) | 김병숙(경기대학) 박병관 (고려대) | 20,38 |
| | 진로학습종합검사 III (CARAT진로적성탐색 + LAT학습능력) | 전학년 | 100분 | 6,000 | 300문항 (127 / 173) | 김아영(이화여대) 박병관 (고려대) | 28,40 |
| | 진로학습종합검사 IV (CAS진로적성 + KMIS다중지능) | 전학년 | 100분 | 6,000 | 240문항 (165 / 75) | 김재은(이화여대) 임인재 (서울대) | 18,62 |
| 진로 인성 | 진로인성종합검사 I (CAS진로적성+16PF다특성인성II) | 전학년 | 100분 | 6,000 | 330문항 (165 / 165) | 김재은 (이화여대) 염태호 / 김정규 (경희대학/성신여대) | 18,52 |
| | 진로인성종합검사 II (MCI 진로탐색 + MPI다특성인성) | 전학년 | 100분 | 6,000 | 413문항 (267 / 165) | 김병숙 (경기대학) 염태호 / 김정규 (경희대학/성신여대) | 20,50 |
| 진로 학습 인성 | 진로학습인성종합검사 I (MCI진로탐색+LAT학습능력+MPI다특성) | 전학년 | 150분 | 9,000 | 586문항 (267 / 173 / 165) | 김병숙 (경기대학), 박병관(고려대), 염태호, 김정규(경희대학/성신여대) | 20,40,50 |
| | 진로학습인성종합검사 II (CAS진로적성+AAT학업적성+16PF) | 전학년 | 150분 | 9,000 | 문항 (165 / 119 / 165) | 김병숙(경기대학), 김아영(이화여대)염태호/김정규(경희대학/성신여대) | 18,36,52 |
| | 진로학습인성종합검사 III (CARAT진로적성탐색+AAT학업적성+16PF) | 전학년 | 150분 | 9,000 | 문항 (127 / 119 / 165) | 김아영 (이화여대), 염태호/김정규 (경희대학/성신여대) | 28,36,52 |
| 학습 적성 종합 | 학습적성종합검사 I (LAT학습능력 + CAS진로적성) | 전학년 | 100분 | 7,000 | 338문항 (173 / 165) | 김재은(이화여대) 박병관 (고려대) | 40,18 |
| | 학습적성종합검사 II (AAT학업적성+CARAT진로적성탐색) | 전학년 | 100분 | 7,000 | 246문항 (119 / 127) | 김아영(이화여대) | 36,28 |
| 인성 종합 | 인성종합검사 I (PBRs부모양육태도+16PF다특성인성II) | 전학년 | 100분 | 6,000 | 330문항 (165 / 165) | 김재은 (이화여대) 염태호 / 김정규 (경희대학/성신여대) | 48,52 |
| | 인성종합검사 II (PBRs부모양육태도검사+RCTI성격유형) | 전학년 | 100분 | 6,000 | 330문항 (165 / 165) | 김재은(이화여대) 염태호(경희대학) | 48,54 |
| 창의 인성 자아 종합 | 창의인성자아종합검사 (CIS창의성종합+16PF다특성인성+SCS자아개념) | 전학년 | 150분 | 15,000 | 304문항 (50 / 165 / 89) | 임인재(서울대) 송인섭 (숙명여대), 염태호/김정규(경희대학/성신여대) | 64,52,66 |
| 반 편 성 검 사 | 반편성 (추천) AAT학업적성진단검사 (반편성용 검사지) | 신입생 | 50분 | 3,000 | 해당 문항수 | 김아영(이화여대) | 5 |
| | 반편성 LAT학습능력진단검사 (반편성용 검사지) | 신입생 | 50분 | 3,000 | 해당 문항수 | 박병관 (고려대) | 5 |
| | 반편성 16PF다특성인성검사 (반편성용 검사지) | 신입생 | 50분 | 3,000 | 해당 문항수 | 염태호(경희대학) 김정규(성신여대) | 5 |
| 캠 프 프 로 그 램 | 진로캠프 프로그램 | 1~3학년 | 1교시 | 15,000 (1인당/시간) | · | 진행횟수 협의 (최소신청인원 : 학년당 20명 이상) | 9 |
| | 학습캠프 프로그램 | 1~3학년 | 1교시 | 15,000 (1인당/시간) | · | 진행횟수 협의 (최소신청인원 : 학년당 20명 이상) | 9 |
| | 인성캠프 프로그램 | 1~3학년 | 1교시 | 15,000 (1인당/시간) | · | 진행횟수 협의 (최소신청인원 : 학년당 20명 이상) | 9 |
| | 창의캠프 프로그램 | 1~3학년 | 1교시 | 15,000 (1인당/시간) | · | 진행횟수 협의 (최소신청인원 : 학년당 20명 이상) | 9 |



KIPAT 인적성 반편성검사

1. 검사 소요시간 : 1교시 (중학교:45분, 고등학교:50분)
2. 대상 : 1학년 (신입생)
3. 실시시기 : 예비소집일 (오리엔테이션) 추천
4. 저자 : 김아영 교수(이화여자대학교), 박병관 박사(고려대학교),
염태호·김정규 교수
5. 해당검사 : 중학교(LAT학습능력진단검사), 고등학교(AAT학업적성진단검사)
중 고등학교 공용 (16PF다특성인성검사II)

학생의 학습능력, 학습기술,
학업스트레스 자료를 기초로
균등한 반편성이 이루어질 수
있도록 구성합니다.

기존의국어,영어,수학등의교과목에준한반편성기준에서탈피해학업성취도와학업적성에준한반편성을지원하며
향후학업성취도에영향을줄수있는학습방법과학습기술을객관적이고합리적인기준을근거로측정해반편성
뿐만 아니라 학업성취도 제고를 위한 상담 자료로 활용하실 수 있습니다.

01. 실시시기

예비소집일(오리엔테이션)

02. 실시방법

임의의 수험번호를 1번부터 n번까지 부여하고 해당 명렬표 엑셀파일을 꼭 전달 주세요.

1st step : 학생들에게 부여한 임시번호를 답안지에 명기하게 해주세요.

2nd step : 검사 실시 완료 후 답안지를 회수하여 회수용 봉투에 넣어 반송합니다.

3rd step : 반편성은 특별히 요청하는 사항이 없으면 킷 내부기준에 준한 근거로 반편성 데이터를 구성합니다.

반편성 기준 : 학습능력, 효능감, 자신감 전락

03. 검사특징

- ① 학습능력, 학습기술, 학업스트레스 데이터를 기초로 균등한 반편성 구성합니다.
- ② 개인별 학습능력과 학습기술에 관한 평가 자료를 제공, 학습지도의 효율성을 제고합니다.
- ③ 시험불안, 학업스트레스, 환경조절에 관한 자료로 생활지도에 활용 가능합니다.

04. 검사구성

| | 척도 | 하위요인 | 하위요인에 대한 설명 |
|------|----|----------|---|
| 학습능력 | | 언어능력 | 언어이해 능력, 언어유창성 능력 |
| | | 수리능력 | 단순 수리능력, 응용수리능력 |
| | | 공간능력 | 추상적, 시각적 이미지를 생성하고, 유지, 조작하는 능력 |
| 학습기술 | | 기억력 | 과거의 경험에 대한 정보를 저장하고 인출하는 능력 |
| | | 학습동기유형 | 학습과 관련된 행동을 유발하고 특정목표를 달성하기 위해 노력하며 그 목표가 달성될 때까지 학습행동을 지속하는데 영향을 미치는 것 |
| | | 자기조절학습능력 | 학습에 적극적으로 참여하여 학습자 스스로 지식이나 기술을 얻고자 하는 것 |
| | | 시험불안 | 학업성취를 평가받는 특수한 장면에서 개인이 느끼는 걱정, 두려움 |
| | | 학업스트레스 | 학습상황에 대하여 개인이 스스로 또는 주변의 영향으로 육체적, 정신적 고통을 느끼는 것 |

05. 반편성 방법

| 응시번호 | 등수 | 성명 |
|------|----|-----|
| 15 | 1 | 김도경 |
| 24 | 2 | 이한진 |
| 125 | 3 | 임정혁 |
| 7 | 4 | 이준한 |

| 응시번호 | 등수 | 성명 |
|------|----|-----|
| 33 | 1 | 김희은 |
| 72 | 2 | 이한희 |
| 53 | 3 | 조수영 |
| 117 | 4 | 김한빛 |



반편성프로그램 생성FLOW





2017 신규서비스



진로솔루션

1 진로솔루션

검사별 결과해석 연수 지원
학부모 특강 지원
상담리스트 제공(해당검사)
온라인 정보 제공



성격유형솔루션

2 성격유형솔루션

학부모 상담주간 연수 지원
상담리스트 제공
(비상담전공 담임선생님 지원)
온라인 정보 제공



창의성솔루션

3 창의성솔루션

검사별 결과해석 연수 지원
학부모 특강 지원
상담리스트 제공(해당검사)
온라인 정보 제공

TSR(Trans Script Record) SYSTEM

A. 정의

생활기록부의 해당 내역을 작성할 수 있도록 지원하는 서비스입니다.

생활기록부의 1. **희망진로사항**의 희망사유
2. **창의적 체험활동상황**의 특기사항
3. **교과학습 발달상황**
4. **행동특성 및 종합의견**

B. 형식

- 해당 심리검사를 실시합니다.
 - CAS 진로적성진단검사
 - MCI 진로/계열/전공탐색검사
 - RCTI 성격유형검사
 - CIS 창의성종합검사
- 분석/요약/정리된 개인별 분석자료를 제공합니다.

C. 활용방안

1. 생활기록부 해당내역 작성에 적용

제공된 개인별 분석자료 파일과 학생의 교내외 활동 및 실적 등 내용을 첨삭해 객관적인 내용을 근거로 작성합니다.

2. 자기소개서 작성(입학사정관제 및 수시전형 자료 작성)

자기소개서 작성시 객관적 사실 및 신뢰성을 입학사정관에게 증명할 수 있습니다.

3. 자유학기제 실시에 객관적/능동적 활용

자유학기제 프로그램 실시 전 요약 정리된 학생개인별 특성을 조기파악해 해당 학생들에게 가장 적합한 프로그램에서 직업체험과 진로성숙도 역량을 배가할 수 있도록 지원합니다.



학교생활기록부 생성FLOW



학생별 개인결과표내용을 요약정리한 파일을 제공합니다.





KIPAT 꿈결 진로캠프

- 사전검사 : MCI홀랜드 진로탐색검사 / CAS진로적성진단검사 / SCS자아개념진단검사
- 운영 : 2~8시간 / 학교별 맞춤형 수업가능 / 과정선택가능
- 내용 : 나의 적성과 흥미유형알기, 나에 대한 자아알기, 직업탐색하기, 진로설계하기, 진로 의사결정하기



KIPAT 꿈결 학습캠프

- 사전검사 : AAT학업적성진단검사 / LSDI학습전략진단검사
- 운영 : 2~8시간 / 학교별 맞춤형 수업가능 / 과정선택가능
- 내용 : 학습동기 파악 및 부여하기, 목표설정하기, 학습습관 파악하기, 학습계획화과 실천하기



KIPAT 꿈결 인성캠프

- 사전검사 : 16PF 다특성인성검사II / PSI아동인성강점검사
- 운영 : 2~8시간 / 학교별 맞춤형 수업가능 / 과정선택가능
- 내용 : 자기이해하기, 의사소통하기, 자기표현하기, 자기성장하기



KIPAT 꿈결 창의캠프

- 사전검사 : CIS창의성진단검사, CIS창의성종합검사
- 운영 : 2~8시간 / 학교별 맞춤형 수업가능 / 과정선택가능
- 내용 : 창의적사고력 알기, 창의적태도 알기, 창의적환경 알기, 창의적성향 알기, 창의적능력 알기

KIPAT 캠프 프로그램 구성



| 시간 | 단일 캠프(예) | 복합1 캠프(예) | 복합2 캠프(예) | 복합3 캠프(예) |
|----|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 | 진로탐색 캠프 (8시간) | 진로탐색 캠프 (4시간) | 진로탐색 캠프 (4시간) | 진로탐색 캠프 (2시간) |
| 2 | | | | 학습 캠프 (2시간) |
| 3 | | 학습 캠프 (4시간) | 학습 캠프 (2시간) | 인성 캠프 (2시간) |
| 4 | | | | 창의 캠프 (2시간) |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |

KIPAT 캠프 프로그램 구성

| 캠프명 | KIPAT꿈결 진로캠프 | KIPAT꿈결 학습캠프 | KIPAT꿈결 인성캠프 | KIPAT꿈결 창의캠프 |
|-----|--|---|--|--|
| 목적 | 진로와 관련한 자신의 특성을 복합적으로 이해하고 삶, 직업, 진로의 의미를 이해하고 자신의 진로를 탐색하고 설계할 수 있는 인식 및 역량배양 | 자기주도학습을 위해 스스로 학습계획을 세우고 실천할 수 있는 긍정적이고 주도적인 태도를 형성하기 위한 학습동기 부여와 학습습관 구축을 통한 올바른 공부습관 배양 | 학생의 심리상태를 파악하고 긍정적인 자아개념 형성을 통한 자존감과 자긍심을 배양하여 안정적인 학교생활을 위한 기반을 제공하고 긍정적인 삶을 살 수 있도록 안내 | 내재되어 있는 창의적 성향과 창의적 능력을 파악해 교육 현장의 교재교구의 활용성을 높여 창의인성교육의 내실을 기하고 창의적리더십 배양 |
| 대상 | 고등 1~3학년 | 고등 1~3학년 | 고등 1~3학년 | 고등 1~3학년 |
| 시간 | 1일4시간*2일 | 1일4시간*2일 | 1일4시간*2일 | 1일4시간*2일 |
| 진행 | 외부강사 | 외부강사 | 외부강사 | 외부강사 |
| 구성 | 반별 30명 전후 | 반별 30명 전후 | 반별 30명 전후 | 반별 30명 전후 |

1. 진로 캠프

| 차시 | 구성 | 과정내용 |
|----|-----------|--|
| 1 | 자기이해의 시간 | · 진로검사 해석 MCI / CAS · 적성, 흥미유형, 성격 알기 |
| 2 | 자아존중감 | · 꿈목록 구성해 보기 · 강점과 약점 파악하기 · 나 알리기 |
| 3 | 직업탐색 직업세계 | · 직업카드 활용하기 · 미래 세상의 변화 · 희망직업 찾아보기 |
| 4 | 진로설계 | · 본받고 싶은 사람 유형 · 미래에 내가 하고 싶은 일 · 진로 로드맵 · 다짐서 만들어 보기 |

2. 학습 캠프

| 차시 | 구성 | 과정내용 |
|----|---------|---|
| 1 | 나의 학습동기 | · 학습검사 해석 AAT/LSDI · 나의 학습동기 특성파악하기 |
| 2 | 목표설정 | · 학습검사 해석 AAT/LSDI · 나의 학습동기 특성파악하기 |
| 3 | 생각과 행동 | · 마음먹기 · 공부를 좋아하는 이유/싫어하는 이유 · 과정 마무리하기 |
| 4 | 동기조절 방법 | · 무동기/통제동기/자율동기 · 나를 격려하기 · 집중력/기억력 높이기 |

3. 인성 캠프

| 차시 | 구성 | 과정내용 |
|----|----------|--|
| 1 | 자기이해의 시간 | · 16PF다특성인성검사II · RCTI성격유형검사 · 적성, 흥미유형, 성격 알기 |
| 2 | 자아존중감 | · 나의 심리상태 파악하기 · 소질과 적성 파악하기 · 약점 보완하기, 강점 높이기 |
| 3 | 의사소통 | · 서로 이해하기 · 내 마음 표현하기 |
| 4 | 심리코칭 | · 스트레스 관리 · 감정조절과 자기조절 · 갈등관리, 문제해결 |

4. 창의 캠프

| 차시 | 구성 | 과정내용 |
|----|------------|---|
| 1 | 창의를 묻다 | · CIS창의성종합 검사 · 창의 정의해보기 · 창의성향, 창의능력 파악하기 |
| 2 | 고정관념 타파하기 | · 고정관념 파악하기 · 창의성 / 고정관념 비교하기 · 호기심이란? |
| 3 | 창의적 체험하기 | · 왜 도전의식인가 · 이미지 트레이닝 하기 · 창의적 발명품 아이디어찾아보기 |
| 4 | 미래의 창의적 리더 | · 창의적 미래 직업? · 창의적 리더십이란? |

표준화심리검사 진행방법

2 검사지 수령

- 수령방법 : 택배, 우편으로 검사장에 도착
- 수령기한 : 검사 실시 일주일 전에 도착
- 수령 검사지 : 반 별 검사지 및 OMR답안지(여분포함), 메뉴얼, 진행용 CD, 실시방법 유인물



검사신청



검사지 수령



검사실시



결과처리



결과해석



학생상담

4 결과처리

- 전산실 답안지 입고 : OMR답안지 회수 및 결과 처리 의뢰
- 처리 시스템 : 자동화 채점

6 학생상담

- 학생상담방법 : 진로상담부 상담, 위클래스 상담

1 검사신청

- 신청방법 : 온라인, 전화, 팩스, E-mail
- 신청기간 : 검사 실시일로부터 약 10일 이전까지
- 필요사항 : 학교명, 검사명, 실시 학년, 학급수, 학생인원수, 실시일자

3 검사실시

- 검사방법 : 해당 검사 진행용 CD로 학교 전체 방송진행
- 교사 : 배부용 검사지, OMR답안지 준비, 검사 10분전 응시반 입실, 검사 실시방법을 숙지할 것
- 학생 : 컴퓨터용 싸인펜 준비

5 결과해석

- 결과분석 자료제공 : 개인별 학급별 심리검사 결과 프로파일, 해석용 CD, 답안교사용 해석안내서, 검사별 해석 메뉴얼 제공

추천검사 안내



고등학교 학년별 단일검사

| 분류 | 검사명 | 검사시간 | 저자 |
|-----|-------------------|------|--------------------------------|
| 1학년 | MCI 계열탐색검사 | 50분 | 김병숙 교수 (경기대학) |
| | CARAT 진로적성탐색검사 | 50분 | 김아영 교수 (이화여대) |
| | AAT 학업적성진단검사(반편성) | 50분 | 김아영 교수 (이화여대) |
| 2학년 | MCI 전공탐색검사 | 50분 | 김병숙 교수 (경기대학) |
| | CAS 진로적성진단검사 | 50분 | 김재은 교수 (이화여대) |
| 3학년 | CARAT 진로적성탐색검사 | 50분 | 김아영 교수 (이화여대) 김수영 교수 (이화여대) |
| | MCI 전공탐색검사 | 50분 | 김병숙 교수 (경기대학) |
| | CMS 진로성숙도검사 | 50분 | 송인섭 교수 (숙명여대) |

고등학교 학년별 종합검사

| 분류 | 검사명 | 검사시간 | 저자 |
|-----|---|-----------|--|
| 1학년 | 학습적성종합검사 I (LAT학습능력+CAS진로적성) | 100분(2교시) | 김재은 교수 (이화여대) 박병관 박사 (고려대) |
| 2학년 | 진로학습종합검사 I (AAT학업적성+CAS진로적성) | 100분(2교시) | 김재은 교수 (이화여대) 김아영 교수 (이화여대) |
| 3학년 | 진로학습인성종합검사 II (AAT학업적성+CAS진로적성+16PF) | 150분(3교시) | 김아영 교수 (이화여대) 김재은 교수 (이화여대) 염태호 교수 (경희대학) 김정규 교수 (성신여대) |

2017 신규검사 안내

01

PBR5
부모양육태도검사
김재은 교수

02

CARAT
진로적성탐색검사
김아영 교수

03

KMIS
다중지능검사
임인재 교수

진로검사의 활용

CAS 진로적성진단검사 | MCI 진로탐색검사 | MCI 계열탐색검사 | MCI 전공탐색검사 | CMS 진로성숙도검사
 CARAT 진로적성탐색검사 | CCEGT 진로가이드검사

진로의 선택은 한 인간이 삶을 영위하기 위해서 필요한 직업 세계에 관련된 한 개인의 이해와 다양한 정보를 바탕으로 개인의 삶을 합리적으로 선택, 결정하는 일이며 적성이란 직업이나 진로 등과 같이 구체적인 일에 대한 앞으로의 성공 가능성을 예언할 수 있는 심리적 특성입니다. 이는 지능이나 일반적 능력과는 달리 어떤 특정분야에 대한 능력의 정도나 발현 가능성을 표현합니다. 따라서 진로를 선택할 때에는 무엇보다도 적성요인과 그 분야에서 필요로 하는 여러 가지 기능의 발현 가능성을 고려해야 합니다.

본 연구소의 진로검사들은 검사를 통하여 학생들 각자의 진로적성과 흥미를 발견하고 이해할 수 있으며, 본 검사를 통해 학생들이 좀 더 긍정적이고 만족스럽게 학교 생활을 할 수 있도록 도와주는 자기이해를 위한 검사입니다.

또한, 학교 선생님이나 상담가들에게는 진로선택 문제에 직면한 학생들에게 보다 종합적이면서 효율적으로 진로지도할 수 있는 자료를 제공해 드리려고 하는 것이며, 학생들에게는 자기이해와 진로를 선택하고 결정하는데 정확한 참고 자료가 되기를 바라는 것입니다. 자기이해는 일상생활에서 매우 중요한 의미를 갖습니다. 학생 자신이 성격과 흥미검사를 통해 자신의 성격과 흥미에 대해 폭넓게 이해함으로써 특기 적성교육 및 진로 교육이 더욱 효과를 올릴 수 있습니다.

본 연구소의 <진로적성진단검사>, <MCI 진로/계열/전공탐색검사>, <진로성숙도검사>는 학생의 진로적성에 관한 다면적이고 종합적인 진단이 가능하도록 연구되었으며, 특히 진로선택에 관계가 깊다고 생각되는 흥미검사, 성격검사, 자질검사, 유능감검사 등의 측정내용이 진로검사의 종합진단에 반영하도록 하였습니다.

본 연구소의 진로관련 검사들은 학생들의 적성, 흥미, 성격, 소질, 능력, 성숙도, 유능감, 교과능력과 선호 등의 제요인들을 각 검사별 기준에 포함시킴으로서 각 특성들을 비교분석하여 특성별 개별점수로 산출되며 이를 종합하여 학생 자신에게 맞는 진로 방향을 제시해줌으로써 학생 개인에게는 개인 능력 발현의 기회를 제공하고, 교사, 학부모님에게는 학생 또는 자녀를 이해하여 진로 지도 및 지원을 할 수 있는 신뢰할만한 자료를 제공하는데 그 목적을 가지고 있습니다.

INTRODUCTION



CARAT 진로적성탐색검사

| | |
|------|-----------------|
| 연구개발 | 김아영 교수 / 김수영 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 127 문항 |
| 가격 | 4,500 원 |

? CARAT 진로적성탐색검사는?

중·고등학생의 직업 선택의 핵심능력들에 대한 흥미와 효능감을 바탕으로 진로적성을 탐색·제공하는 검사로 직무에서 필요로 하는 영역에 대한 선호와 진로발달과 관련된 개인 특성을 동시에 평가하여 효율적인 진단과 적절한 직업정보를 제안해주는 검사입니다.

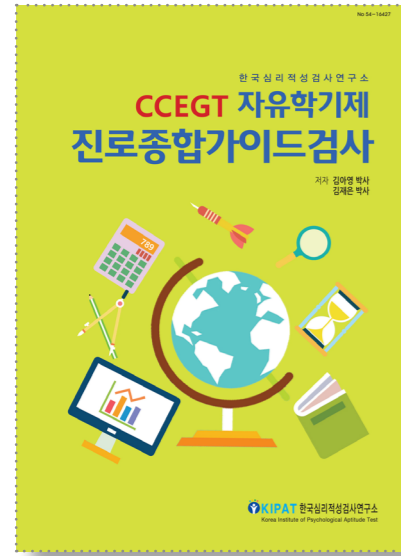
🔍 검사의 구성 및 척도

1. 다중능력영역

- ① 언어영역(V)
- ④ 음악영역(M)
- ⑦ 기계영역(Ma)
- ⑩ 창의성영역(Cr)
- ② 수리/논리영역(Q)
- ⑤ 자연탐구영역(E)
- ⑧ 자기조절영역(R)
- ③ 공간/시각영역(Vs)
- ⑥ 신체/운동영역(P)
- ⑨ 대인관계영역(C)

2. 진로결정 자기효능감

- ① 문제해결
- ② 미래계획
- ③ 목표선택
- ④ 직업정보
- ⑤ 자기평가



CCEGT 종합진로가이드검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 김재은 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50분 |
| 검사문항 | 230 문항 |
| 가격 | 4,500 원 |

? CCEGT 종합진로가이드검사란?

본 종합진로 가이드 검사는 학생의 흥미별 진로 탐색과 소질은 물론 진로성숙을 확인하고 개개인의 성격유형과 능력 검사를 실시한 결과를 참고하여 진로에 대한 종합적인 가이드를 제공하는 검사입니다.

💡 검사의 구성 및 척도

1. 진로탐색검사

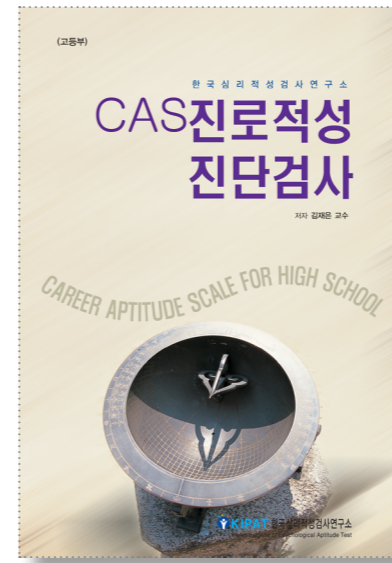
현실형, 탐구형, 예술형, 사회형, 진취형, 관습형

2. 나의소질

신체/운동, 공간/시각, 음악, 언어, 수리/논리, 자기성찰, 대인관계, 자연친화

3. 성격유형검사

외향성, 정서안정, 자립성, 유연성, 창의성, 성실성



CAS 진로적성진단검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 김재은 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50분 |
| 검사문항 | 165 문항 |
| 가격 | 3,500 원 |

? CAS 진로적성진단검사란?

학생이 자기진로를 선택하고 결정하는데 정확한 자료를 제공해 주며 선생님이 진로문제에 직면한 학생들에게 종합적이며 효율적인 진로지도를 할 수 있는 자료를 제공해 주는 검사입니다.

🔍 검사의 특징

- 성격적 특성을 측정할 수 있도록 하였습니다. 진로 및 적성 검사에서 잘 변하지 않는 성격요인을 파악하여 적성 분야를 예견합니다.
- 흥미분야를 파악할 수 있습니다. 가변적으로 변화하는 흥미분야는 시기적으로 공통된 현상을 가질 수 있으며 현재의 흥미와 희망분야를 분석하여 미래의 진로적성을 진단하여 드립니다.
- 선호하는 학과와 자신감 등을 이해할 수 있습니다.
- 포괄적 진단을 통해 자신의 적성분야를 선택하실 수 있습니다.

💡 검사의 구성 및 척도

- 진로적성프로파일 : 어문인문, 사회과학, 법정, 교육, 자연과학, 의치약, 공학, 농생명, 생활과학, 예체능 등 10개 분야
- 흥미프로파일 : 기획, 관리, 설득, 봉사, 사무, 계산, 직업, 기계, 연구, 예술 10개 영역
- 성격프로파일 : 정서안정, 과민성, 자제력, 자주성, 적극성, 외향성, 협동성, 지도성 8개 영역
- 진로유능감 : R 현실형, I 탐구형, A 예술형, S 사회형, E 진취형, C 관습형
- 교과선호및 생활 : 선호하는 교과목과 성적, 예습/복습, 고민•포괄적 진단을 통해 자신의 적성분야를 선택하실 수 있습니다.



MCI 진로탐색검사(계열 전공)

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 김병숙 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50분 |
| 검사문항 | 267 문항 |
| 가격 | 3,500 원 |

? MCI 진로탐색검사(계열 전공)란?

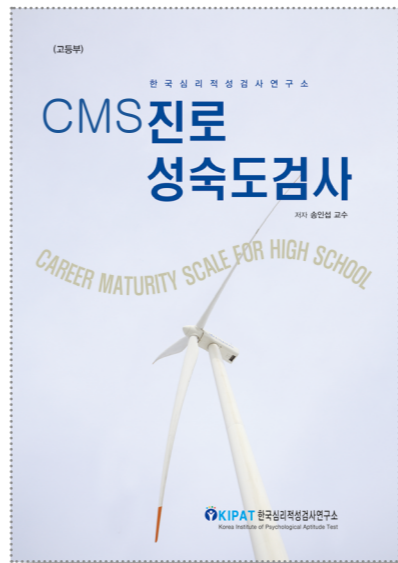
학생의 선천적 진로유산을 측정하고, 흥미별 진로탐색을 하며, 진로탐색의 일관성과 일치도를 확인하고 성공잠재력을 평가하여 학생 개개인에게 진로탐색에 대한 가이드를 제공하는 검사입니다.

🔍 검사의 특징

- **질적검사**: 그동안 학생의 진로탐색에 흔히 사용된 변인이 아닌 학생 개개인의 질적평가를 위한 변인들로 구성.
- **진로유산의 측정**: 태어나 양육되면서 갖게 된 태어난 순, 대뇌반구, 타고난 자질 등을 파악하여 진로탐색에 참조할 만한 분야를 제공해 줍니다.
- **진로클리닉**: 흥미별 진로탐색, 진로탐색의 일관성, 진로성숙도, 소질 등 포괄적인 내용의 진로클리닉을 학생, 부모님, 선생님께 제공합니다.

💡 검사의 구성 및 척도

- | | | |
|--------------------------|---------------|-------------------|
| • 흥미프로파일(RIASEC) | • 진로유산 | • 타고난 자질 |
| • 직업가치 (내재적가치, 외재적가치) | • 대뇌반구, 태어난 순 | • 진로성숙도(효능감) |
| • 희망 진로프로파일 | • 내 인생의 스승 | • 선호학과 프로파일(선호직업) |
| | • 종합분석 | • 클리닉 |



CMS 진로성숙도검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 송인섭 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50분 |
| 검사문항 | 113 문항 |
| 가격 | 4,500 원 |

? CMS 진로성숙도검사란?

진로성숙도검사는 학생들의 진로에 대한 현재 태도와 진로선택능력을 진단하려는 목적 외에 진단결과가 진로교사나 상담교사, 부모님들이 학생 개인마다 적합한 진로지도할 수 있도록 필요한 자료를 제공하는데 검사의 목적이 있습니다.

🔍 검사의 특징

- **등급별구분**: 본 검사는 중학생용과 고등학생용으로 구분되어 있습니다.
- **진로에 대한 태도를 진단**: 결정성, 독립성, 계획성(적극성) 등은 평소 자신의 진로에 대한 태도를 결정짓는 중요한 특성입니다.
- **진로에 대한 능력을 진단**: 직업에 대한 정보능력, 선택(선호도)능력, 직업계획(의사결정)능력 등의 요인을 통해 성장과정에 따라 변화하는 현재의 능력을 진단하여 제시합니다.

💡 검사의 구성 및 척도

| 중 등 | | 고 등 | |
|--------|-------------|--------|---------------|
| <태도검사> | <능력검사> | <태도검사> | <능력검사> |
| • 결정성 | • 직업세계 정보능력 | • 결정성 | • 직업세계 정보능력 |
| • 독립성 | • 직업선택 능력 | • 독립성 | • 직업선호도 능력 |
| • 계획성 | • 직업계획 능력 | • 적극성 | • 합리적 의사결정 능력 |

- 제공자료**
- 학교전체 통계표 (학교 결재용)
 - 학급별 결과 분석표 (교사용, 보관용)
 - 결과 해석용 동영상 CD
 - 학생용 개인결과표
 - 검사실시요강
 - 담임교사용 해석안내서

CAS

진로적성진단검사

결과표

진로적성진단검사는 학생들에게 자기 진로를 선택하고 결정하는데 정확한 참고자료를 제공하며, 선생님이 진로선택 문제에 직면한 학생들에게 보다 종합적이면서 효율적으로 진로지도할 수 있는 자료를 제공해 드리는데 목적이 있습니다.

저자 김재은 교수

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 3학년 3반 36번 |
| 이름 | 윤성현 |
| 성별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 10일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증코드 0707070711121510725

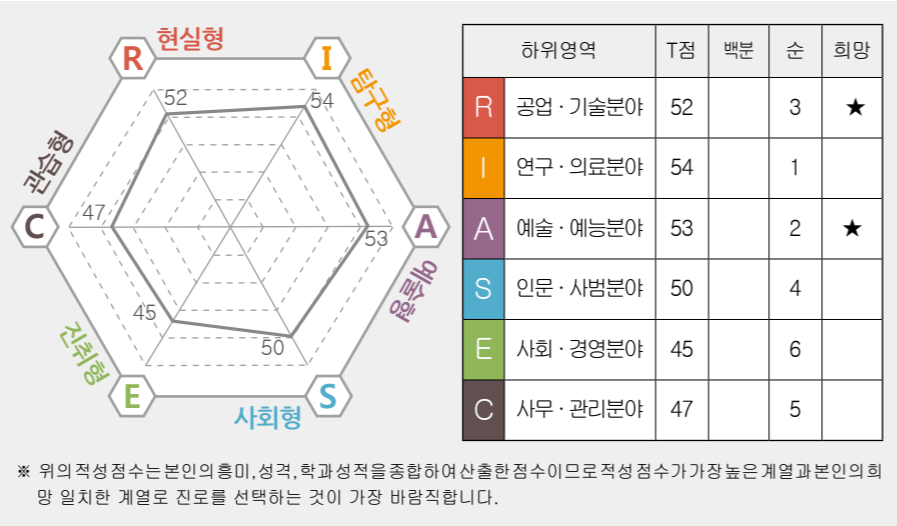
I 적성 프로파일

| 나의 제 1 적성 | | | | | 나의 제 2 적성 | | | | | | | | |
|-----------|-----|-----|----|-----|------------------------------|----|----|----|-------|----|----|----|----|
| 사회과학계 | | | | | 법정계 | | | | | | | | |
| 하위영역 | T점수 | 백분위 | 순위 | 희망 | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | | | |
| | | | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 |
| 어문인문과학계 | 52 | 63% | 3 | ★ 1 | [Bar chart showing score 52] | | | | | | | | |
| 사회과학계 | 54 | 70% | 1 | | [Bar chart showing score 54] | | | | | | | | |
| 법정계 | 53 | 66% | 2 | ★ 2 | [Bar chart showing score 53] | | | | | | | | |
| 교육계 | 50 | 50% | 6 | | [Bar chart showing score 50] | | | | | | | | |
| 자연과학계 | 45 | 36% | 9 | | [Bar chart showing score 45] | | | | | | | | |
| 의치약계 | 47 | 43% | 8 | | [Bar chart showing score 47] | | | | | | | | |
| 공학계 | 41 | 21% | 10 | | [Bar chart showing score 41] | | | | | | | | |
| 농생명계 | 48 | 46% | 7 | | [Bar chart showing score 48] | | | | | | | | |
| 생활과학계 | 51 | 63% | 5 | | [Bar chart showing score 51] | | | | | | | | |
| 예체능계 | 52 | 63% | 4 | | [Bar chart showing score 52] | | | | | | | | |

※ 위의 적성점수는 본인의 흥미, 성격, 학과성적을 종합하여 산출한 점수이므로 적성 점수가 가장 높은 계열과 본인의 희망과 일치한 계열로 진로를 선택하는 것이 가장 바람직합니다.

※ 하위영역에서의 점수는 T점수입니다. 백분위는 100점 만점을 기준으로 상이나 평균이 50, 표준편차가 10인 분포를 말합니다. 대부분의 표준점수는 30~70점 사이에 분포하며 70점에 가까운 점수는 각 특성이 매우 높은 것이며 30점 미만은 각 특성이 매우 부족한 것입니다. 표준점수를 기준으로 하고 백분위 점수는 참고로만 활용하여 주십시오.

II 직업적성 프로파일



III 성격 프로파일

| 척도명 | T점수 | 백분위 | 성격 특성 | | | | | | | | |
|------|-----|-----|------------------------------|----|----|----|-------|----|----|----|----|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | | | |
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 |
| 정서안정 | 53 | 66% | [Bar chart showing score 53] | | | | | | | | |
| 과민성 | 35 | 8% | [Bar chart showing score 35] | | | | | | | | |
| 자제력 | 42 | 25% | [Bar chart showing score 42] | | | | | | | | |
| 자주성 | 26 | 1% | [Bar chart showing score 26] | | | | | | | | |
| 적극성 | 40 | 18% | [Bar chart showing score 40] | | | | | | | | |
| 외향성 | 45 | 36% | [Bar chart showing score 45] | | | | | | | | |
| 협조성 | 38 | 14% | [Bar chart showing score 38] | | | | | | | | |
| 지도성 | 35 | 8% | [Bar chart showing score 35] | | | | | | | | |

※ 위의 성격 프로파일에서 어떤 영역이 높고 어떤 영역이 낮은지는 높은 성격특성에 적합한 적성 계열을 선택하는 것이 바람직합니다.

IV 흥미 프로파일

| 하 위 영 역 | T점수 | 백분위 | 흥미 정도 | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|-------|------------------------------|----|----|-------|----|----|----|----|--|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | | | | |
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | |
| 경 영 | 기획 | 42 | 25% | [Bar chart showing score 42] | | | | | | | | |
| | 관리 | 32 | 4% | [Bar chart showing score 32] | | | | | | | | |
| 대 인 | 설 득 | 58 | 81% | [Bar chart showing score 58] | | | | | | | | |
| | 봉 사 | 62 | 91% | [Bar chart showing score 62] | | | | | | | | |
| 사 무 | 사 무 | 48 | 46% | [Bar chart showing score 48] | | | | | | | | |
| | 계 산 | 33 | 6% | [Bar chart showing score 33] | | | | | | | | |
| 기 계 | 작 업 | 47 | 43% | [Bar chart showing score 47] | | | | | | | | |
| | 기 계 | 26 | 1% | [Bar chart showing score 26] | | | | | | | | |
| 창 조 | 연 구 | 44 | 33% | [Bar chart showing score 44] | | | | | | | | |
| | 예 술 | 58 | 81% | [Bar chart showing score 58] | | | | | | | | |

※ 흥미는 적성과는 다르게 어떤 계열에 대한 태도로서 적성이 부족하다 하더라도 흥미가 높으면 그 일에 임하는 태도가 높으므로 자신의 흥미를 정확히 알고 본인의 적성과 비교하여 진로를 선택하는 것이 바람직합니다.

V 교과 성적과 선호

| 교과목 | 국어 | 한문 | 영어 | 제2외국어 | 일반사회 | 역사 | 지리 | 윤리 | 가정 | 수학 |
|-----|----|----|----|-------|------|----|----|----|----|----|
| 상 | ○▲ | ○▲ | ○ | ○▲ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 중 | | | ▲ | | ▲ | | ▲ | ▲ | ▲ | ▲ |
| 하 | | | | | | ▲ | | | | |

| 교과목 | 물리 | 화학 | 생물 | 지구과학 | 기술 | 음악 | 미술 | 체육 | 계 | 인문계 | ★ | | | |
|-----|----|----|----|------|----|----|----|----|---|-----|---|-----|-----|-----|
| 상 | ○ | ○▲ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | 자연계 | 미분화 | 미확정 |
| 중 | ▲ | | ▲ | | ▲ | ▲ | ▲ | ▲ | | | | | | |
| 하 | | | | ▲ | | | | | | | | | | |

※ 교과 성적은 [○] 로 표기하였고, 교과 선호는 [▲] 로 위의 표에 표기하였습니다.
 ※ 교과 성적과 선호를 기준으로 인문계열의 값이 높을 때는 인문계, 자연계열의 값이 높을 때는 자연계에 표기되고 교과 성적과 선호가 높은 경우는 미확정에 그 이외에는 미분화에 표기하였습니다.

VI 나의 학습태도 및 생활(본인응답)

- 학생의 학습 방법은 : 소극적으로 3시간 미만 으로 하고 있습니다.
- 희망 진로에서 본인은 : 이과계열 대학 진학 이고, 부모님은 : 아직 진로에 대해 이야기 한 적 없다 입니다.
- 학생의 고민 사항은 : 졸업 후 진학 문제이며,
- 부모님께서서는 : 부모님의 생각을 강요하고 계십니다.

VII 종합진단

▶ 제 1 적성 관련 학과/직업 : **사회과학계**

경영정보학, 경제학, 금융공학, 광고홍보학, 무역학, 물류학, 사회복지학, 도시계획학, 행정학, 신문방송학, 문헌정보학, 마케팅학, 산업심리학, 비서학, 영상학, 세무행정학

공인회계사, 재정경제분야, 마케팅분야, 증권사, 보험사, 소프트웨어 개발, 제조업, 언론사, 관세사, 외환 관리자, 세무사, 노무사, 감정평가사, 방송 경영사, 공연기획사, 국제 통상분야, 항만관련분야, 경영컨설턴트, 아나운서, 영화감독, 정치가, 교수, 행정가

▶ 제 2 적성 관련 학과/직업 : **법정계**

법정학, 법학, 공무원학, 특수법무, 경찰경찰, 경찰법학부, 경찰행정, 행정학, 복지행정

법관, 검사, 변호사, 금융전문가, 국제통상전문가, 외교관, 행정공무원, 국제보험전문가, 군인, 외교관, 교수, 연구원, 법률고문

※ 제 1, 2 적성이 본인의 희망과 일치하는 경우 그 분야로 진로를 선택하는 것이 바람직하며, 일치하지 않을 경우 성격과 흥미 검사 결과, 교과 선호도를 종합적으로 비교 분석하여 적합한 진로를 선택하시기 바랍니다.

MCI 진로 탐색검사 결과표

진로탐색검사는 선천적으로 진로유산을 측정하고 흥미별 진로탐색의 일관성과 일치도를 확인하며 진로성숙도와 진로효능감을 평가하여 학생 개인에게 진로탐색에 대한 가이드를 제공하는 검사입니다.

저자 김병숙 교수

학교/기관명

KIPAT 고등학교

학년/반/번호

1학년 3반 36번

이름

윤성현

성별

남

실사일자

2017년 3월 15일

홈페이지에 접속하여 (www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증코드

0707070711121510725

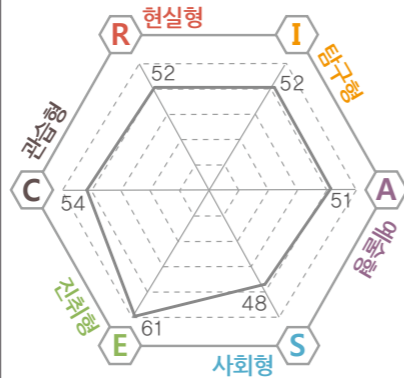
나의 진로탐색 코드는



| | | |
|-----|-----|-----|
| 진취형 | 관습형 | 현실형 |
| 61 | 54 | 52 |
| 89% | 70% | 63% |

진취성과 관습성이 있으면서 현실적입니다. 그러므로 예리함을 갖고 있으면서 흔들리지 않고 실제적인 면에 활동한다면 좋은 결과가 있을 것입니다.

진로탐색 코드 분석표



전공, 학과, 직업 코드는 후면의 RIASEC 코드표를 참조하시기 바랍니다.

R 현실형

분명하고 질서정연하며 야외에서 하는 신체적 활동을 선호하고 손재주가 좋으며 기계를 잘 다룸

I 탐구형

사물을 관찰하며 깊이 생각하고 연구하는 활동과 과학적 현상의 창조적인 탐구를 좋아함

A 예술형

예술적, 창조적인 활동과 변화와 다양성을 좋아하고 독립적이며 자유로운 활동을 좋아함

S 사회적

다른 사람의 문제를 들어주며 함께 어울려 지내고 일하는 것을 좋아하며 가르치고 안내하며 도와주고 위로는하는 역할을 선호함

E 진취형

다른 사람들을 이끌고 설득하며, 인정받는 것을 좋아하며, 앞에서 이야기하는 것을 좋아함

C 관습형

체계적인 자료 정리와 규칙을 중시하며, 숫자, 기록, 기계를 가지고 하는 일을 좋아함

I 흥미별 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 ~ 매우 높음 | | | | | | | 설명 |
|-------|-----|-----|----------------------------|----|----|----|----|----|----|---|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | |
| R 현실형 | 52 | 63% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | 학생은 ECR의 코드를 갖습니다. 앞장서서 다른 사람들 이끌고 설득하는 활동을 좋아하고, 다른 사람들에게 인정받는 것과 다른 사람들 앞에서 이야기하는 것을 좋아합니다. 관찰적, 상경적, 체계적 활동에는 흥미가 적습니다. 기업가적인 기질이 강한 진취적 성격으로 타인을 도와주고 육성하기보다는 특정 목표를 달성하기 위해 타인을 지휘하거나 지배하며, 여러 사람들의 일을 조정하는데 익숙합니다. 그리고 자료들을 체계적으로 정리하는 일을 좋아하고, 정해진 규칙을 따르는 것이나 순서대로 숫자, 기록, 기계를 가지고 하는 일을 좋아합니다. 창의적, 자율적, 모험적, 비체계적 활동에 매우 혼란을 느낍니다. 정확하고, 꼼꼼하고, 신중하며, 책임감이 강하고, 보수적, 실용적이고, 안전, 안정, 정확 등을 중시합니다. 또한 사물을 관찰하는 것을 좋아하고, 깊이 생각하고 연구하는 활동, 과학적 현상을 창조적으로 탐구하는 활동을 보통 정도 좋아하나 사회적이고 반복적 활동들에 관심이 부족합니다. 분석적, 이직적, 회의적이며, 합리적이고, 지적 호기심과 자연현상이나 사회현상을 과학적으로 탐구하는 일을 선호합니다. |
| I 탐구형 | 52 | 63% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | |
| A 예술형 | 51 | 55% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | |
| S 사회적 | 48 | 46% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | |
| E 진취형 | 61 | 89% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | |
| C 관습형 | 54 | 70% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | |

II 대뇌반구 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 ~ 매우 높음 | | | | | | | 설명 |
|-----|-----|-----|----------------------------|----|----|----|----|----|----|--|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | |
| 우반구 | 53 | 66% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | |
| 좌반구 | 66 | 95% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | 학생은 좌반구가 매우 뛰어납니다. 좌반구가 발달하였기 때문에 시간적이고, 논리적이고, 분석적입니다. 또한 상징적이고 계획적이며 규칙적입니다. 한 번 일에 몰두하면 너무 심하게 몰두하는 편이며, 수학에서 단순한 연산보다는 방정식을 좋아합니다. 자연계열에 대하여 매우 적합합니다. |

III 타고난 자질 프로파일

타고난 자질이 좌측의 4가지 영역 중 어디에 해당하는지 진단합니다.

| 구분 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 ~ 매우 높음 | | | | | | | 설명 |
|----------|-----|-----|----------------------------|----|----|----|----|----|----|--|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | |
| 다중재제 소유자 | 42 | 25% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | |
| 조기 판명자 | 34 | 7% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | |
| 창조적 재능자 | 43 | 30% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | |
| 학문적 재능자 | 60 | 86% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | 학생은 학문적 재능이 다른 사람보다 뛰어납니다. 수준높은 언어적 추론 기술, 학문적으로 우수한 능력을 추구하며 사회적 기대에 부응하려고 하고, 자기 존중감을 타인의 인정여부에 의존하는 경향이 있습니다. 규칙적이면서 한 가지에 몰입하는 정도가 다른 사람보다 높습니다. |

IV 희망진로 프로파일

본인의 희망진로와 부모, 선생님, 존경하는 분과 희망진로가 일치하는지를 진단합니다.

| 희망 일관성 | 일치도 | 설명 |
|----------------|--------|--|
| 본인 희망의 일관성 | 매우 불일치 | 내가 앞으로 종사하면 좋을 직업의 코드는 SAE 이고, 부모님이 나에게 권하는 직업의 코드는 EIS 이며, 선생님이나 선배, 친구가 권하는 진로의 코드는 EIS 입니다. |
| 본인 희망 X 부모 희망 | 불일치 | |
| 본인 희망 X 선생님 권유 | 불일치 | |
| 본인 희망 X 선배 권유 | 불일치 | |

V 직업가치 프로파일

학생이 직업을 선택할 때 10가지 영역 중 어디에 가치를 두는지 진단합니다.

| 요인구분 | 평가 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 ~ 매우 높음 | | | | | | | | | | 설명 |
|--------|------|-----|----------------------------|----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| | | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | |
| 외재적 가치 | 명성권위 | 47 | 43% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | 직업에 대한 가치를 보면 독창적이고 창의적인 활동을 추구하는 경향이 매우 높고, 한 분야에 오랜 기간 투자하여 남다른 지식과 기술을 보유하는 경향이 높으며, 새로운 분야에 대한 탐구와 지식추구에 가치를 두는 경향이 높고, 자신과 더불어 타인에 대한 사회적 책임을 지고자 하는 경향이 보통 수준이며, 고난과 역경이 있더라도 새로움을 추구하는 경신에 가치를 두는 경향이 보통 수준입니다. |
| | 금전 | 53 | 66% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |
| | 규칙 | 40 | 18% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |
| 내재적 가치 | 안정 | 53 | 66% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |
| | 창의 | 66 | 95% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |
| | 도전 | 45 | 36% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |
| | 전문 | 62 | 91% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |
| | 과학 | 61 | 90% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |
| 봉사 | 53 | 66% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | | |
| 자기실현 | 50 | 50% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | | |

VI 진로성숙도 프로파일

| 요인구분 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 ~ 매우 높음 | | | | | | | | | | 설명 | |
|-------|-----|-----|---------------|----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | | |
| 진로성숙도 | 결정성 | 57 | 79% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | 진로를 선호하는 방향성이 확고하며, 의사결정에 대한 자신의 의지에 대한 신뢰성이 강한 편이고, 스스로 의사결정을 할 수 있는 능력이 높으며, 진로 선택에 필요한 정보에 대한 준비와 이해가 보통입니다. 학생은 자신의 진로에 대하여 개척하고 추구하자 하는 열의가 높습니다. 이는 매우 좋은 현상입니다. 이러한 열의는 진로 목표를 추구하는데 원동력이 되어 더욱 발전할 수 있는 것입니다. 늘 높은 수준으로 유지하기 바랍니다. |
| | 확신성 | 52 | 63% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |
| | 독립성 | 55 | 75% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |
| | 목적성 | 52 | 63% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | |

VII 진로효능감 프로파일

| 요인구분 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 ~ 매우 높음 | | | | | | | | | | 설명 |
|-------|-----|-----|----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | |
| 진로효능감 | 57 | 79% | [Bar chart showing scores] | | | | | | | | | | 자신의 진로에 대하여 개척하고 추구하고자 하는 열의가 높습니다. 이는 매우 좋은 현상입니다. 이러한 열의는 진로 목표를 추구하는데 원동력이 되어 더욱 발전할 수 있을 것입니다. 늘 높은 수준으로 유지하기 바랍니다. |

VIII 진로탐색검사 종합진단

진취성과 관습성이 있으면서 현실적입니다. 그러므로 예리함을 갖고 있으면서 흔들리지 않고 실제적인 면에 활동한다면 좋은 결과가 있을 것입니다.

< 전공계열 및 관련학과 >

- 어문인문학계 : 외국어학, 언어학, 관광문화학, 관광통역학, 철학, 문화정보, 어학, 종교, 심리, 외국어학, 인류, 지리
- 법경제계 : 법정학, 법학, 공무원학, 특수법무, 경호경찰, 경찰법학부, 경찰행정, 행정학, 복지행정
- 사회과학계 : 경영정보, 경제금융, 광고홍보, 국제무역, 물류, 보험, 노인복지, 도시, 행정, 디지털경영, 경제방송, 레저마케팅, 산업심리, 사회복지, 신문, 비서, 영상, 벤처, 세무행정

< 출판계 관련직업 >

- 가장 적합한 직업 : 언론인, 외교관, 교수, 출판언론, 통상, 정부기관, 상담심리사, 금융계, 항공사, 교직, 기업체, 소설가, 기자, 번역사, 무역회사, 여행가이드, 정치가, 방송계, 승무원

IX 진로탐색 클리닉

본인

학생은 본인과 부모님, 선생님이 권유하는 진로와 매우 불일치하며 성공할 수 있다는 자부심이 보통입니다. 그러므로 하고자 하는 진로를 목표로 하여 노력을 한다면 성공적인 진로를 가질 수 있습니다. 다만 부모님과 대화나 선생님과의 상담을 통하여 갈등을 해소해야 할 단계가 있습니다. 그렇게 한다면 부모님도 이해하시고 좋은 진로를 가질 수 있습니다. 이러한 과정을 거치면 스스로 성공 잠재력에 대한 자부심이 높아집니다. 학생은 진취적이면서 관습적이고 그러면서도 현실적 면을 갖고 있습니다. 그러나 본인이 희망하는 진로와는 매우 불일치합니다. 진로선택의 기준이 구체적이지 않아서 불일치가 나타날 가능성도 있습니다. 그러므로 본 검사에서 제시된 대뇌반구, 타고난 자질, 직업가치, 종합진단에 제시된 직업 등을 확인하시기 바랍니다. 보다 심도있는 검토를 위하여 전문성을 가진 진로상담원과 상담하시는 것을 고려해보기 바랍니다.

학부모님

학생은 본인과 부모님이 권유하는 진로와 불일치하지만 성공할 수 있다는 자부심이 보통입니다. 부모님은 학생이 원하는 진로에 대하여 다시 한번 검토를 부탁드립니다. 이러한 갈등을 해소하기 위하여 충분한 대화를 통하여 구체화할 수 있습니다. 만약, 직업에 대한 정보가 부족한 결과라면 학생이 직접 그 정보를 알아내도록 하는 것도 한 방법입니다. 그리고 난 후에 구체적으로 진로목표로 경진할 수 있도록 지원하신다면 좋은 진로를 가질 수 있습니다. 학생은 자신이 선호하는 것들 사이에 불일치가 있습니다. 이는 진로선택 기준이 구체적이지 않거나, 생각해 본 적이 없거나, 요사이 성격이 부진하거나, 부모님의 압력이 있거나 등입니다. 그러므로 부모님이 자녀와 대화의 시간을 가져 보다 명확히 할 필요가 있습니다. 필요하다면 단계적으로 대화를 가지면서 하나씩 자녀의 동의를 받고 그다음 단계로 나아갈 수 있는 방법을 모색하시기 바랍니다.

선생님

학생은 본인과 선생님이 권유하는 진로와 불일치하지만 성공할 수 있다는 자부심이 보통입니다. 그러므로 선생님께서는 불일치의 원인을 본 검사결과를 통하여 확인해 주시기 바라며 불일치가 학생의 왜곡된 직업정보에 기인한다면, 우리나라 직업 정보망에 대한 안내를 부탁드립니다. 진로목표 실현 가능성을 높이기 위한 활동들을 조언해 주셨으면 합니다. 또한 이러한 현상은 부모님의 무언의 압력, 자신의 역량에 대한 자신감의 부족에서 오는 경우이므로 선생님께서는 학생과 상담을 통하여 확인해주시기 바랍니다. 필요하다면 부모님과의 상담을 부탁드립니다.

MCI 계열 탐색검사 결과표

나의 계열은 자연계

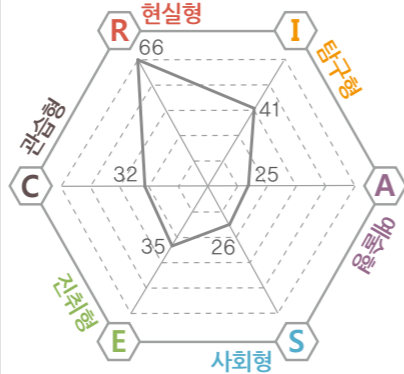


| 현실형 | 탐구형 | 진취형 |
|-----|-----|-----|
| 66 | 41 | 35 |
| 95% | 21% | 8% |

학생은 현실성과 탐구성이 있으면서도 진취적이면서 과학/이공/기술교과와 관련된 자연계열을 선호하고 있습니다.

학생의 흥미와 계열과는 일부 적합하므로 인문/사회/예술계열도 함께 고려해 보아야 합니다. 이 분야는 이성적인 판단을 요구하는 경향이 있습니다.

계열탐색 코드 분석표



전공, 학과, 직업 코드는 후면의 RIASEC 코드표를 참조하시기 바랍니다.

R 현실형

분명하고 질서정연하며 야외에서 하는 신체적 활동을 선호하고 손재주가 좋으며 기계를 잘 다룸

I 탐구형

사물을 관찰하며 깊이 생각하고 연구하는 활동과 과학적 현상의 창조적인 탐구를 좋아함

A 예술형

예술적, 창조적인 활동과 변화와 다양성을 좋아하고 독립적이며 자유로운 활동을 좋아함

S 사회형

다른 사람의 문제를 들어주며 함께 어려움 지내고 일하는 것을 좋아하며 가르치고 안내하며 도와주고 위로하는 역할을 선호함

E 진취형

다른 사람들을 이끌고 설득하며, 인정받는 것을 좋아하며, 앞에서 이야기하는 것을 좋아함

C 관습형

체계적인 자료 정리와 규칙을 중시하며, 숫자, 기록, 기계를 가지고 하는 일을 좋아함

I 선호학과 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 평가 | | | | | | |
|-------|-----|-----|---|----|----|----|-------|--|--|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| R 현실형 | 66 | 95% | [Bar chart showing high preference for R] | | | | | | |
| I 탐구형 | 41 | 21% | [Bar chart showing low preference for I] | | | | | | |
| A 예술형 | 25 | 2% | [Bar chart showing very low preference for A] | | | | | | |
| S 사회형 | 26 | 2% | [Bar chart showing very low preference for S] | | | | | | |
| E 진취형 | 35 | 8% | [Bar chart showing low preference for E] | | | | | | |
| C 관습형 | 32 | 4% | [Bar chart showing very low preference for C] | | | | | | |

※ 좌측의 6가지 영역 중 어느 영역에서 높는지 진단합니다.

본 검사의 선호교과목 프로파일의 결과는 초등학교 때부터 좋아했던 교과목을 전체적으로 파악할 수 있도록 제시한 표입니다. 학생은 아직 진로에 대하여 관심이 적었는지, 직업에 대한 정보를 적게 갖고 있는지, 자신의 미래에 대한 계획이 구체적이지 않은지 검토하기 바라며, 계열탐색에 대해 진지하게 생각해 보는 시간을 갖도록 부탁드립니다. 선호학과를 통해본 학생의 흥미코드는 RIE입니다. 이 코드에 대한 설명은 본인 클리닉에 제시되어 있습니다.

계열탐색검사는 선천적으로 타고난 진로유산을 측정하고 계열탐색을 위하여 좋아하는 학과 및 교과목, 좋아하는 직업, 흥미영역을 확인하며 희망 진로 간의 일관성과 일치도, 진로효능감과 진로성숙도를 평가하여 개인에게 계열탐색에 대한 가이드를 제공하는 검사입니다.

저자 김병숙 교수

학교/기관명

KIPAT 고등학교

학년/반/번호

1학년 3반 36번

이름

윤성현

성별

남

실시일자

2017년 3월 20일

II 선호교과목 프로파일

| 구분 | 국어 | 영어 | 수학 | 과학 | 체육 | 미술 | 음악 | 컴퓨터 | 국사 | 한문 | 외국어 | 정보 | 생물 | 수학 | 기술 | 가정 | 국제 | 예술 | |
|------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 선호 |
| 초등학교 | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 중학교 | | | | | | | | | | | | | ○ | | | | | | |
| 고등학교 | | | | | | | | | | | | | | ○ | | | | | |
| 계속투입 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | |

III 대뇌반구 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 평가 | | | | | | |
|-----|-----|-----|---|----|----|----|-------|--|--|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| 우반구 | 44 | 33% | [Bar chart showing low preference for right hemisphere] | | | | | | |
| 좌반구 | 52 | 63% | [Bar chart showing high preference for left hemisphere] | | | | | | |

학생은 좌반구가 높습니다. 발달하였기 때문에 시각적이고, 논리적이며, 분석적입니다. 또한 상징적이고 계획적이며 규칙적이고, 언어를 구성하고 언어정보를 저장하고 사회적 역량을 좋아합니다. 수학에서 단순한 연산보다는 방정식을 좋아하며, 자연계열에 대하여 적합합니다.

IV 희망진로 프로파일

| 희망 일관성 | 일치도 | 본인의 희망진로와 부모, 선생님의 희망진로가 일치하는지를 진단합니다. |
|----------------|------|--|
| 본인 희망의 일관성 | 보통 | 초등학교때부터 희망진로 일관성 |
| 본인 희망 X 부모 희망 | 일치 | 부모님 희망진로와의 일치성 |
| 본인 희망 X 선생님 권유 | 매우일치 | 선생님이 권유하는 진로와 일치성 |

내가 가장 선망하는 진로의 코드는 EIS이고, 부모님이 나에게 권하는 진로의 코드는 SAE이며, 선생님이나 선배, 친구가 권하는 진로의 코드는 EIS이고, 내가 경험해 본 진로의 코드는 SIA이며, 초등학교 때 제일 하고 싶었던 진로의 코드는 REC, 중학교 때 제일 하고 싶었던 진로의 코드는 ICE입니다.

V 타고난 자질 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 평가 | | | | | | |
|----------|-----|-----|--|----|----|----|-------|--|--|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| 다중장애 소유자 | 42 | 25% | [Bar chart showing low preference for multiple disabilities] | | | | | | |
| 조기 편역자 | 59 | 84% | [Bar chart showing high preference for early translation] | | | | | | |
| 창조적 재능자 | 32 | 4% | [Bar chart showing very low preference for creative talent] | | | | | | |
| 학문적 재능자 | 47 | 43% | [Bar chart showing moderate preference for academic talent] | | | | | | |

학생은 어릴 때부터 한 가지 분야에서 진로 흥미가 확고하게 나타나 일찍이 진로가 판명되어 다른 진로에 대하여 전혀 흥미를 가지지 못하는 면이 뛰어납니다. 그 예로는 모차르트 같은 인물이 있습니다.

VI 직업가치 프로파일

| 요인 구분 | 평가 | T점수 | 백분위 | 평가 | | | | | | |
|--------|------|-----|-----|--|----|----|----|-------|--|--|
| | | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| 외재적 가치 | 명성권위 | 54 | 70% | [Bar chart showing moderate preference for fame] | | | | | | |
| | 금전 | 74 | 99% | [Bar chart showing high preference for money] | | | | | | |
| | 규칙 | 55 | 75% | [Bar chart showing moderate preference for rules] | | | | | | |
| | 안정 | 67 | 96% | [Bar chart showing high preference for stability] | | | | | | |
| 내재적 가치 | 창의 | 27 | 3% | [Bar chart showing very low preference for creativity] | | | | | | |
| | 도전 | 53 | 66% | [Bar chart showing moderate preference for challenge] | | | | | | |
| | 전문 | 54 | 70% | [Bar chart showing moderate preference for expertise] | | | | | | |
| | 과학 | 38 | 14% | [Bar chart showing low preference for science] | | | | | | |
| | 봉사 | 53 | 66% | [Bar chart showing moderate preference for service] | | | | | | |
| | 자기실현 | 32 | 4% | [Bar chart showing very low preference for self-actualization] | | | | | | |

직업에 대한 가치를 보면 동향적이고 창의적인 활동을 추구하는 경향이 매우 높고, 한 분야에 오랜 기간 투자하여 남다른 지식과 기술을 보유하는 경향이 높으며, 새로운 분야에 대한 탐구와 지식추구에 가치를 두는 경향이 높고, 자신과 더불어 타인에 대한 사회적 책임을 지고자 하는 경향이 보통 수준이며, 고난과 역경이 있더라도 새로운 것을 추구하는 정신에 가치를 두는 경향이 보통 수준입니다.

VII 진로성숙도와 성공잠재력 프로파일

| 요인 구분 | 평가 | T점수 | 백분위 | 평가 | | | | | | |
|-------|-----|-----|--|--|----|----|----|-------|--|--|
| | | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| 진로성숙도 | 결정성 | 65 | 94% | [Bar chart showing high preference for decision-making] | | | | | | |
| | 확신성 | 42 | 25% | [Bar chart showing low preference for confidence] | | | | | | |
| | 독립성 | 52 | 63% | [Bar chart showing moderate preference for independence] | | | | | | |
| | 목적성 | 41 | 21% | [Bar chart showing low preference for purpose] | | | | | | |
| 성공잠재력 | 36 | 19% | [Bar chart showing low preference for success potential] | | | | | | | |

내 인생의 스승: 장벽극복형, 진로개혁형, 국가수호형

학생은 스스로 성공 가능성을 낮게 보고 있습니다. 성공잠재력은 자신에 대한 충분한 탐구를 거쳐 모자라는 부분이 있다면 채우는 것을 단계적으로 추진한다면 가능성이 높아집니다. 진로를 선호하는 방향성이 확고하며, 의사결정에 대한 자신의 의지에 대한 신뢰성이 약한 편이고, 진로선택에 필요한 정보에 대한 준비와 이해가 낮습니다. 학생은 인간 능력의 한계를 초월한 능력을 가지고, 역사적으로 국가에 긍정적인 변혁을 일으켜 국가적 틀을 변화시키는 진로를 좋아합니다. 세종대왕, 광개토태왕, 이순신, 원효대사, 대조영, 근초고왕, 을지문덕, 김유신, 이황, 단군 등과 같은 인물을 인생의 스승으로 삼아 진로를 찾아간다면 많은 도움이 될 것입니다.

VIII 계열탐색검사 종합진단

학생은 현실성과 탐구성이 있으면서도 진취적인 면을 갖고 있으면서 과학/이공/기술교과와 관련된 자연계열을 선호하고 있습니다. 학생의 흥미와 계열과는 일부 적합하므로 인문/사회/예술계열도 함께 고려해 보아야 합니다. 이 분야는 실제적인 일을 정확히 요구하는 활동이 많습니다.

<전공계열 및 관련학과>

- 자연과학계: 과학, 미생물, 분자생물, 신소재과학, 물리, 천문우주, 생화학, 데이터정보, 소프트웨어, 응용수학, 통계, 전산계산, 지질, 지구환경

<출판 관련직업>

- 가장 적합한 직업: 과학자, 연구원, 공무원, 반도체업체, 정보처리업체, 프로그래머, 생명과학업체, 국방첨단산업분야, 국립과학연구소, 원자력병원, 제약회사, 시스템엔지니어, 수학자, 기술자, 경일제조회사

IX 계열탐색 클리닉

| | |
|------|--|
| 본인 | 학생은 본인과 부모님, 그리고 선생님이 권유하는 진로와 보통수준으로 일치하며 성공할 수 있다는 자부심과 진로목표와 방향을 설정하는 준비도도 보통입니다. 그러므로 실현될 수 있는 진로목표인지 점검하고 경진하도록 노력을 한다면 성공적인 진로를 가질 수 있습니다. 학생은 현실적이면서 탐구적이고 그러면서 진취적 면을 갖고 있으므로 일생 동안 탐구적이면서 진취적인 면으로 인해 갈등을 갖게 됩니다. 이 점을 늘 이해하시기 바랍니다. 또한 성장하면서 본인이 추구한 자신의 진로와 일치되는 것으로 그동안 자신에 대하여 잘 이해한 결과라 하겠습니다. |
| 학부모님 | 학생은 본인과 부모님이 권유하는 진로와 일치하지만 성공할 수 있다는 자부심이 보통입니다. 이는 부모님의 의견을 받아들여 스스로 조정할 결과일 수 있으므로 대화를 통하여 확인을 부탁드립니다. 또한 부모님은 진로목표를 가지고 노력할 수 있도록 지원하여 성공잠재력에 대한 자부심을 갖도록 유의하여야 합니다. 학생은 현실적이면서 탐구적이고 그러면서 진취적 면을 갖고 있으므로 일생 동안 탐구적이면서 진취적인 면으로 인해 갈등을 갖게 됩니다. 이 점을 늘 이해하시기 바랍니다. 또한 성장하면서 본인이 추구한 자신의 진로와 일치되는 것으로 그동안 자신에 대하여 잘 이해한 결과라 하겠습니다. |
| 선생님 | 학생은 본인과 선생님이 권유하는 진로와 매우 일치하지만 성공할 수 있다는 자부심이 보통입니다. 이는 부모님의 무언의 압력, 자신의 역량에 대한 자신감의 부족에서 오는 경우이므로 선생님께서는 학생과 상담을 통하여 확인해 주시기 바랍니다. 필요하다면 부모님과도 상담을 부탁드립니다. 학생은 자신을 매우 잘 이해하여 자신이 추구하는 것과 능력이 매우 일치하나 탐구적이어서 세심하지만, 진취적이어서 대범해야 되는 것으로 인해 일생 동안 갈등을 갖게 됩니다. 그러나 이러한 갈등은 태어난 순, 타고난 기질, 직업가치 등에서 제시된 결과와 연관이 있으므로 살펴봐 주시고 만약 일관성이 적다면 진로상담을 부탁드립니다. |

MCI 전공 탐색검사 결과표

전공탐색검사는 선천적으로 타고난 진로유산을 측정하고 흥미별 전공탐색을 위하여 흥미유형 선호학과와 교과, 선호직업 등 3코드의 일치성을 확인하고 의사결정능력 평가를 위하여 진로신화와 의사결정유형을 평가하여 전공탐색에 대한 가이드를 제공하는 검사입니다.

저자 김병숙 교수

학교/기관명

KIPAT 고등학교

학년/반/번호

2학년 3반 36번

이름

윤성현

성별

남

실시일자

2017년 3월 15일

홈페이지에 접속하여 (www.kipat.kr) 회원가입 후 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인 검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증코드

070707071121510725

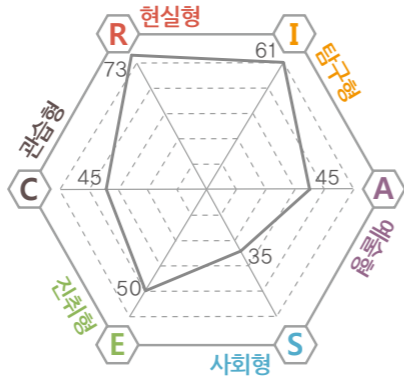
나의 전공탐색 코드는

R I S

| 현실형 | 탐구형 | 사회형 |
|-----|-----|-----|
| 73 | 63 | 55 |
| 99% | 89% | 75% |

학생은 현실성과 탐구성이 있으면서도 진취적이고 과학/의학/기술교과와 관련된 자연계열을 선호하고 있습니다. 학생의 흥미와 계열과는 일부 적합하므로 인문/사회/예술계열도 함께 고려해 보아야 합니다. 이 분야는 실제적인 일을 정확히 요구하는 활동이 많습니다.

전공탐색 코드 분석표



전공, 학과, 직업 코드는 후면의 RIASEC 코드표를 참조하시기 바랍니다.

R 현실형

분명하고 질서정연하며 야외에서 하는 신체적 활동을 선호하고 손재주가 좋으며 기계를 잘 다룸

I 탐구형

사물을 관찰하며 깊이 생각하고 연구하는 활동과 과학적 현상의 창조적인 탐구를 좋아함

A 예술형

예술적, 창조적인 활동과 변화와 다양성을 좋아하고 독립적이며 자유로운 활동을 좋아함

S 사회형

다른 사람의 문제를 들어주며 함께 어울려 지내고 일하는 것을 좋아하며 가르치고 안내하며 도와주고 위로하는 역할을 선호함

E 진취형

다른 사람들을 이끌고 설득하며, 인정받는 것을 좋아하며, 앞에서 이야기하는 것을 좋아함

C 관습형

체계적인 자료 정리와 규칙을 중시하며, 숫자, 기록, 기계를 가지고 하는 일을 좋아함

I 흥미별 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 평 가 | | | | | | |
|-------|-----|-----|-------|----|----|----|-------|--|--|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| R 현실형 | 73 | 99% | | | | | | | |
| I 탐구형 | 63 | 89% | | | | | | | |
| A 예술형 | 45 | 36% | | | | | | | |
| S 사회형 | 55 | 75% | | | | | | | |
| E 진취형 | 50 | 50% | | | | | | | |
| C 관습형 | 45 | 36% | | | | | | | |

학생은 RIS의 코드를 갖습니다. 분명하고 질서 정연한 활동을 좋아하고 기계적, 운동적 소질이 많이 있는 반면, 대인관계 능력이 부족하며, 물질 지향적, 구체적, 실용적이고 기능성과 예측 가능성을 선호하고 눈에 보이는 성취에 대한 물질적 보상에 가치를 둡니다. 그리고 사물을 관찰하는 것을 좋아하고, 깊이 생각하고 연구하는 활동, 과학적 현상을 창조적으로 탐구하는 활동을 좋아하나 사회적이고 반복적 활동들에 관심이 부족합니다. 분석적, 이직적, 회의적이며, 합리적이고, 지적 호기심이 강하고 자연현상이나 사회현상을 과학적으로 탐구하는 일을 선호합니다. 또한 다른 사람들의 문제에 대해 들어주는 사람들과 함께 어울려 지내고 함께 일하는 것을 좋아하며, 가르치고, 안내하고, 도와주고, 위로하는 역할을 선호합니다.

II 선호학과 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 평 가 | | | | | | |
|-------|-----|-----|-------|----|----|----|-------|--|--|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| R 현실형 | 68 | 97% | | | | | | | |
| I 탐구형 | 71 | 99% | | | | | | | |
| A 예술형 | 67 | 96% | | | | | | | |
| S 사회형 | 68 | 97% | | | | | | | |
| E 진취형 | 63 | 92% | | | | | | | |
| C 관습형 | 69 | 98% | | | | | | | |

이곳은 학생이 선택한 선호학과와 관련된 계열을 제시합니다. 자연계열과 인문계열에서 자연, 국가, 사회, 조직, 개인들을 연구하고 탐구하는 직업들이 전공에 적합합니다. 그렇기 때문에 자연현상과 사회현상을 탐구하고 법칙을 알아내고자 합니다. 그리고 정확성을 추구하는 인문/자연계열과 관련이 있습니다. 보수적이고 책임감과 안정성을 추구하여 규정된 틀을 좋아합니다. 또한 주로 과학/이공/기술분야인 자연계열, 운동과 체육의 예술계열과 관련이 있습니다. 추상적인 것을 싫어하고, 구체적, 실천가능, 예측가능 등을 좋아합니다.

III 선호직업 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 평 가 | | | | | | |
|-------|-----|-----|-------|----|----|----|-------|--|--|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| R 현실형 | 68 | 97% | | | | | | | |
| I 탐구형 | 71 | 99% | | | | | | | |
| A 예술형 | 67 | 96% | | | | | | | |
| S 사회형 | 68 | 97% | | | | | | | |
| E 진취형 | 63 | 92% | | | | | | | |
| C 관습형 | 69 | 98% | | | | | | | |

이곳은 학생의 선호직업을 통해 본 흥미별 직업의 관련분야와 특징을 제시합니다. 과학적, 지적인 연구, 탐구관련 직업입니다. 연구범위는 우주에서부터 별레에 이르기까지 광범위하며 전문가, 기술자, 연구원, 교수, 의사와 같은 직업들입니다. 그리고 남보다 앞서서 이끌고 일을 추진하며 호텔지배인, 기업경영인, 정치가, 지방자치단체장, 판매책임자와 같은 직업들이 있습니다. 또한 정확성을 추구하는 인문계열, 자연계열이 있으며 보수적, 책임감, 안정성을 추구하며 규정된 틀을 좋아하며 공인회계사, 은행원, 세무사, 도서관사서, 공무원 등의 직업이 있습니다.

IV 대뇌반구 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 평 가 | | | | | | |
|-----|-----|-----|-------|----|----|----|-------|--|--|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| 우반구 | 54 | 70% | | | | | | | |
| 좌반구 | 50 | 50% | | | | | | | |

학생은 우반구가 높습니다. 발달하였기 때문에 직관적이고 상상적이며 심미적이고 총동적인 면이 있습니다. 마음도 너그러운 면을 갖고 있어 아는 사람이 나에게 몇 번의 실수를 해도 용납할 수 있고, 스트레스를 쉽게 잊고 낙천적으로 생각하지만 한 번 일에 몰두하면 너무 심하게 몰두하는 편입니다. 인문학, 사회과학, 예술계열에 적합합니다.

V 직업가치 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 평 가 | | | | | | |
|-------|-----|-----|-------|----|----|----|-------|--|--|
| | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| 내재적가치 | 60 | 86% | | | | | | | |
| 외재적가치 | 46 | 43% | | | | | | | |

직업에 대한 가치를 보면 새로움에 대한 탐구, 지식 추구에 가치를 두는 경향이 매우 높고, 한 분야에 남다른 지식과 기술을 보유하는 경향이 높으며, 고난과 역경을 극복하는 정신에 가치를 두는 경향이 높습니다.

VI 진로성숙도 · 효능감 프로파일

| 요인구분 | 평가 | T점수 | 백분위 | 평 가 | | | | | | |
|--------|-----|-----|-----|-------|----|----|----|-------|--|--|
| | | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| 진로성숙도 | 결정성 | 57 | 79% | | | | | | | |
| | 확신성 | 58 | 81% | | | | | | | |
| | 독립성 | 63 | 92% | | | | | | | |
| | 목적성 | 53 | 66% | | | | | | | |
| 진로 효능감 | 53 | 66% | | | | | | | | |
| 의사결정 | 직관적 | 63 | 92% | | | | | | | |
| | 합리적 | 56 | 78% | | | | | | | |
| | 의존적 | 47 | 43% | | | | | | | |

진로를 선호하는 방향성이 확고하며, 의사결정에 대한 자신의 의지에 대한 신뢰성이 강한 편이고, 스스로 의사결정을 할 수 있는 능력이 높으며, 진로선택에 필요한 정보에 대한 준비와 이해가 보통입니다. 학생은 자신의 진로에 대하여 개척하고 추구하고자 하는 열의가 높습니다. 이는 매우 좋은 현상입니다. 이러한 열의는 진로 목표를 추구하는데 원동력이 되어 더욱 발전할 수 있을 것입니다. 늘 높은 수준으로 유지하기 바랍니다.

정보탐색이나 의사 결정에 대한 심사숙고 없이 상상과 정서적 자각에 기초해서 직관에 의존하여 결정을 내리고 그 결정에 대해서는 책임을 집니다. 빠른 결정이 장점이기도 하지만, 단점이 될 수 있습니다.

VII 타고난 자질 프로파일

| 요인구분 | 평가 | T점수 | 백분위 | 평 가 | | | | | | |
|--------|----------|-----|-----|-------|----|----|----|-------|--|--|
| | | | | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | | |
| 타고난 자질 | 다중장애 소유자 | 61 | 89% | | | | | | | |
| | 조기 판명자 | 55 | 76% | | | | | | | |
| | 창조적 재능자 | 51 | 55% | | | | | | | |
| | 학문적 재능자 | 60 | 86% | | | | | | | |

학생은 태어난 성향을 보면, 역사면 역사, 문화면 문화, 체육이면 체육, 그림이면 그림 못하는 분야가 없는 다양한 능력이 뛰어납니다. 이러한 능력은 남들로부터 부러움을 사며, 발전을 거듭하고 성장하고 특별한 주의가 필요없지만, 어느 한쪽에 집중하지 못하여 유유부단한 구석이 있습니다.

VIII 전공탐색검사 종합진단

학생은 현실성과 탐구성이 있으면서도 사회적인 면을 갖고 있고 과학/이공/기술교과와 관련된 자연계열을 선호하고 있습니다. 학생의 흥미와 계열과는 일부 적합하므로 인문/사회/예술계열도 함께 고려해 보아야 합니다. 이 분야는 실제적인 일을 정확히 요구하는 활동이 많습니다.

<전공계열 및 관련학과>

- 자연과학계 : 과학, 미생물, 분자생물, 신소재과학, 물리, 천문우주, 생화학, 데이터정보, 소프트웨어, 응용수학, 통계, 전산계산, 지질, 지구환경

<홀랜드 관련직업>

- 가장 적합한 직업 : 과학자, 연구원, 공무원, 반도체업체, 정보처리업체, 프로그래머, 생명과학업체, 국방첨단산업분야, 국립과학연구소, 원자력병원, 제약회사, 시스템엔지니어, 수학자, 기술자, 경미제조회사

IX 전공탐색 클리닉

본인
학생은 현실적이면서 탐구적이고 그러면서도 사회적인 면을 갖고 있으므로 일상동안 현실적이면서 사회적인 면으로 인해 갈등을 갖게 됩니다. 이 점을 늘 이해하기 바랍니다. 그리고 학생의 흥미와 선호학과와 선호직업이 불일치합니다. 이러한 결과는 정확한 학과정보가 부족하거나 마스크이나 다른 사람에게서 수집된 정보, 성공한 직업인들이 전하는 정보 등에 매료되어 선택할 수 있습니다. 그러므로 본 검사에서 제시된 대뇌반구, 타고난 자질, 직업가치, 종합진단에 제시된 직업 등을 확인하기 바랍니다. 학생은 의사 결정시에 직관력을 사용하여 결정합니다. 물론 이러한 방법은 결정에 대하여 책임을 지고 옳을 때도 많이 있지만, 전공과 직업에 대하여는 많은 정보를 수집해서 분석하여 심사숙고하는 합리적인 방법이 좋습니다. 한편, 학생은 진로에 대한 목표를 가지고 방향과 결정하는 능력, 진로 개척을 위한 원동력이 높습니다. 그러므로 추구하고자 하는 진로목표로 정진한다면 좋은 진로를 가질 수 있습니다.

학부모님
학생은 현실적, 탐구적이고 사회적이므로 일상 동안 현실적이면서 사회적인 면으로 인해 갈등을 갖습니다. 선호학과와 선호직업이 불일치하는데, 이는 진로선택 기준의 비합리성, 진로무관심, 성적부진, 부모님의 압력 등에서 오므로 자녀와 대화를 가져 단계적으로 자녀의 동의를 받고 그다음 단계로 전진하는 방법을 가져보시기 바랍니다. 학생은 직관이 발달하여 빠르게 의사결정을 하는 경향이 있습니다. 이 방법은 좋지만, 전공과 직업은 많은 정보를 수집해서 분석하여 심사숙고하는 과정이 필요합니다. 학생은 진로목표 방향결정능력, 진로개척의 원동력이 높으므로 학생은 좋은 진로를 가질 수 있습니다.

선생님
학생은 자신이 갖는 흥미코드와 선호학과와 선호직업이 불일치합니다. 그러므로 선생님께서는 이 학생이 자신에 대하여 잘 알고 있지만, 학교에서 하는 공부에 대하여 흥미를 갖지 못하거나 편중적인 생각을 갖고 있지 않나 상담을 통하여 확인할 필요가 있습니다. 또한 선생님께서는 학생이 직업에 대한 정보를 왜곡하거나 특정직업에 매료되거나, 우상화하는 사람들이 갖는 직업을 선망하는 등에서 비롯되어 선호직업의 불일치가 있었는지도 상담을 수행하셔야 합니다. 만약, 부모님의 강압에 의한 것이라면 부모님의 상담도 필요하며, 보다 전문성을 가진 진로상담가에게 상담받기를 권해 보시기 바랍니다. 학생은 직관적인 의사결정을 하는 경향이 있습니다. 진로결정에 대하여 많은 정보를 수집해서 분석하여 심사숙고하는 과정을 갖도록 지도를 부탁드립니다.

CMS 진로성숙도검사

결과표

진로성숙도검사는 개인이 진로선택에 대해 어떤 정의적 태도와 지적사고를 가지고 있는가에 대해 알아보는 검사입니다. 개인이 가지고 있는 태도와 지적능력을 측정하여 학생 이해의 기초자료와 학생 지도의 참고자료, 학급경영 및 연구자료로서 활용할 수 있습니다.

저자 송인섭 교수

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 1학년 3반 36번 |
| 이름 | 윤성현 |
| 성별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 10일 |

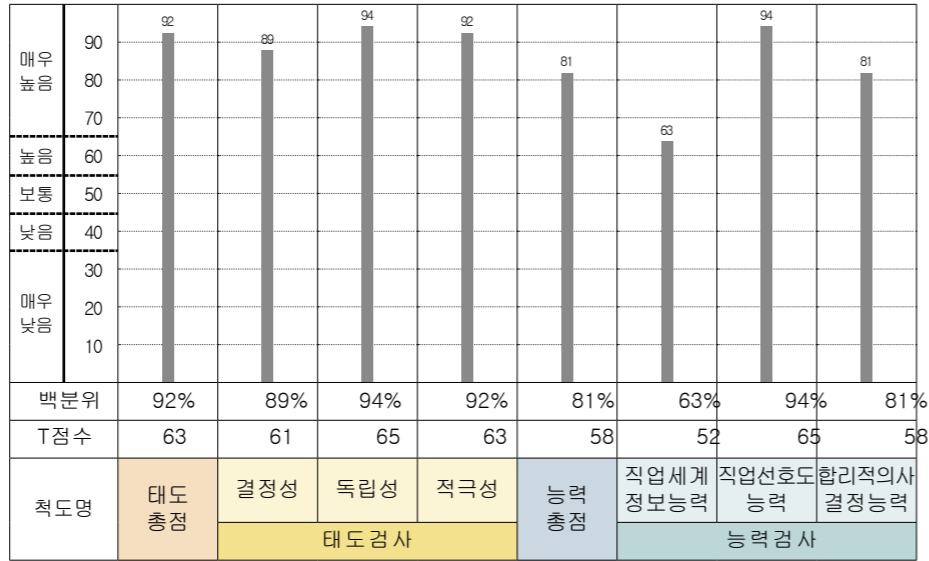
홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증코드 0707070711121510725

본진로성숙도검사는태도검사와능력검사로 나누어진 개인의 진로성숙에 관한 정보를 제공해주는 검사이며, 모든 척도의 점수는 백분위 점수를 기준으로 해석하시기 바랍니다.

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 백분위 점수 | 30% 이하 | 30~75% | 76% 이상 |
| 단 계 | 1 | 2 | 3 |
| 평 가 | 부정적 | 보통 | 긍정적 |

I 검사 프로파일



II 척도별 의미와 평가

▶ 태도검사

● 결정성

평가등급 : 긍정적 백분위 : 89%

자신의 진로방향과 직업선택에 대한 확신의 정도를 말하는 척도입니다. 진로선택의 과정에서 고려해야 할 적성, 흥미, 가정환경 등 때문에 망설이는 정도를 나타내는 것으로서 선택과 결정의 정도가 확고한가 아니면 유유부단한가 하는 정도를 알아보는 척도입니다.

높은 경우

진로선택의 과정에서 고려해야 할 많은 요소(적성, 흥미, 가정환경 등)를 선택하고 결정하는 정도가 확실합니다.

- 자신이 선택하려는 직업에 확신이 있습니다.
- 중·고등 또는 대학 졸업 후 무엇을 할 것인지를 정해놓았습니다.

낮은 경우

진로선택의 과정에서 고려해야 할 많은 요소(적성, 흥미, 가정환경 등)들이 여러 가지 충고나 정보들로 인하여 결정을 못합니다.

- 많은 분야에 관심이 있어서 하나의 직업을 찾기가 힘듭니다.
- 관심분야가 자주 바뀌는 경향이 있습니다.

● 독립성

평가등급 : 긍정적 백분위 : 94%

자신의 진로를 선택하는데 있어서 독립적이며 스스로 할 수 있는 정도를 말합니다. 자신의 진로선택이나 탐색, 결정 등 전반적인 과정에서 자신 독자적으로 또는 의존적으로 결정하는 비중이 어느 정도인가를 알아보기 위한 척도입니다.

높은 경우

자신의 진로선택이나 탐색, 결정 등 전반적인 과정에서 독자적으로 결정합니다.

- 진로선택은 삶의 방향을 좌우하므로 내가 선택하는 것이 좋다.
- 나의 진로 결정은 내가 정한 기준에 따라 선택하겠다.

낮은 경우

자신의 진로선택이나 탐색, 결정 등 전반적인 과정에서 의존적으로 결정합니다.

- 내가 선택한 진로를 가까운 사람이 지지해주지 않으면 그 결정에 대한 확신을 가지지 못한다.
- 자신에게 적합한 직업은 다른 사람의 도움 없이는 결정하기 힘들다.

● 적극성

평가등급 : 긍정적 백분위 : 92%

자신의 진로를 적극적으로 탐색하고 준비하는 정도를 나타내는 척도로 현실에 적응해 갈 가능성을 구체적으로 타진해 보는 척도입니다.

높은 경우

자신의 진로를 적극적으로 탐색하며 현실에서 구체적으로 적응하는 능력이 뛰어납니다.

- 나는 부모님이나 선생님과 진로에 대하여 함께 의논해 본 적이 있다.

낮은 경우

자신의 진로를 적극적으로 탐색하여 구체적으로 적응하는 능력이 부족한 편입니다.

- 나는 부모님과 진로에 대하여 의논해 본 적이 없다.

▶▶ 능력검사

● 직업세계 정보 능력

평가등급 : 긍정적 백분위 : 63%

다양한 직업의 종류, 각 직업이 갖는 특징, 특정한 직업수행을 위한 교육수준, 직업세계의 변화 경향, 직업정보 획득과 직업에 관한 지식과 이해의 정도를 측정하는 척도입니다.

높은 경우

직업의 종류, 특성, 직업수행을 위한 교육수준, 직무 등 직업에 관한 지식을 가지고 있습니다.

낮은 경우

직업에 관한 지식과 이해가 적은 편입니다. 관심이 있거나 희망하는 직업에 대해 스스로가 검색하고 자료를 찾아보는 것이 도움이 됩니다.

● 직업선택도 능력

평가등급 : 긍정적 백분위 : 94%

자신이 선택하거나 계획하고 있는 직업이 구체적으로 어떠한가를 정확하게 인식하는 능력이 있는가를 알아보는 척도입니다.

높은 경우

자신이 선택, 계획하는 직업이 구체적으로 어떠한가를 정확하게 인식합니다. 다양한 직업에 대한 정보를 근거로 자신에게 적합한 직업을 분석하여 선택할 수 있는 능력이 우수합니다.

낮은 경우

자신이 선택하고 계획한 직업이 구체적으로 어떠한가를 인식하지 못합니다. 다양한 직업에 대한 정보를 근거로 자신에게 적합한 직업을 분석, 종합하여 선택할 수 있는 능력이 적은 편입니다. 선생님, 부모님 등과 대화를 나누시면 도움이 됩니다.

● 합리적 의사결정 능력

평가등급 : 긍정적 백분위 : 81%

자기 자신과 직업세계에 대한 올바른 이해와 지식을 바탕으로 직업선택과 관련된 의사 결정과정에서 발생하는 갈등 상황을 합리적으로 해결하는 능력을 알아보는 척도입니다.

높은 경우

자기 자신과 직업세계의 올바른 태도를 바탕으로 진로와 관련된 의사결정에서 비롯되는 갈등 상황을 합리적으로 해결합니다.

낮은 경우

진로와 관련된 의사결정과정에서 발생하는 갈등 상황을 합리적으로 해결하지 못합니다.

III 검사결과 종합진단

윤성현 님의 진로성숙도는 :

▶ 태도검사는 92% 긍정적 으로,

| | | |
|-----|----|-------------------|
| 부정적 | 보통 | 긍정적 |
| | | 결정성 독립성 계획성 |

▶ 능력검사는 81% 긍정적 으로,

| | | |
|-----|--------|------------------|
| 부정적 | 보통 | 긍정적 |
| | 직업정보능력 | 직업선택능력 직업계획능력 |

와 같이 진단되었으며, 태도검사에서 부정적으로 나타난 부분은 긍정적인 태도를 갖도록 본인, 선생님, 부모님, 친구분들이 도와줄 필요가 있습니다. 또한 능력검사에서도 부정적으로 나타난 부분은 개인적인 노력과 주위의 도움으로 직업세계에 대하여 많이 알도록 도와줄 필요가 있습니다.

CARAT

진로적성탐색검사

결과표

학생의 진로적성탐색 결과는

- R (자기조절영역)
- Cr (창의성영역)
- Ma(기계영역)

순으로 높게 나타났습니다.

본 검사는 직업선택에 중요한 핵심능력에 대한 흥미와 효능감을 바탕으로 진로적성을 탐색함과 동시에 직무에 필요로 하는 다양한 능력에 대한 선호 및 진로발달과 관련된 개인의 특성을 동시에 평가하여 학생들에게 효율적인 진단과 적절한 직업정보를 제안해 주는 검사입니다.

저자 김아영 교수
김수영 교수

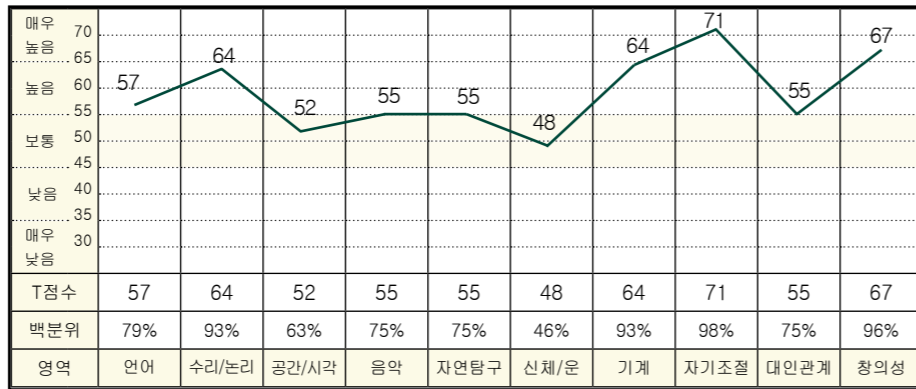
| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 1학년 9반 9번 |
| 이름 | 박 승 현 |
| 성 별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 21일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증 코드 070707071121510725

I 진로적성

1 진로적성 프로파일



2 진로적성 영역별 결과

V(언어영역)

T점수 : 57 / 백분위 : 79%

말하기, 쓰기에서 언어를 효율적으로 사용할 수 있는 능력을 의미하며 구문 및 음운, 언어의 구조를 잘 다룰 수 있는 능력, 언어를 실제로 사용할 수 있는 능력이 높습니다.

Q(수리/논리영역)

T점수 : 64 / 백분위 : 93%

단순 수리능력과 같이 숫자를 효율적으로 사용하는 능력과 논리적인 사고를 통해 문제해결을 하며, 추론을 하는 능력을 의미하며 논리적 규칙이나 관계, 진술이나 명제, 함수 및 관련 개념에 대한 민감성이 높습니다.

Vs(공간/시각영역)

T점수 : 52 / 백분위 : 63%

선, 색, 모양, 형태, 공간 등과 같은 시각 및 공간적인 정보에 민감하게 반응하고 이들 사이의 관계에 대해 파악할 수 있으며 이를 조화롭게 변형 및 재구성할 수 있는 능력이 보통입니다.

M(음악영역)

T점수 : 55 / 백분위 : 75%

음악이 있으며, 노래를 부르고 악기를 연주하며 음악을 감상할 수 있는 음악적 인지 능력을 의미하며 가창력, 작곡 능력, 악기를 연주하는 능력, 음악을 예술작품으로 이해하고 즐기며 평가할 수 있는 능력이 높습니다.

E(자연탐구영역)

T점수 : 55 / 백분위 : 75%

목표를 달성하기 위해서 필요한 자원을 관리하고 성과를 분석하는 능력으로 여러 가지 자원에 대한 관리능력, 조직 및 성과에 대한 분석 및 평가능력이 높습니다.

P(신체/운동영역)

T점수 : 48 / 백분위 : 46%

외부의 자극과 정보를 자신의 신체를 통해 인식하고, 신체를 통제할 수 있으며, 신체 및 외부 사물을 조작하는 능력이 보통입니다.

Ma(기계영역)

T점수 : 64 / 백분위 : 93%

기계의 개념, 사용 방법을 알고 있으며, 작동 원리를 파악하는 것, 기계의 작동 과정에서의 숙달을 발견하고 이를 해결할 수 있는 능력이 높습니다.

R(자기조절영역)

★매우높음 T점수 : 71 / 백분위 : 98%

다양한 자극 속에서 자신의 목표 달성을 위해 필요한 새로운 지식과 정보를 선택적으로 집중하여서 습득하는 능력을 의미하며 새로운 것을 배울 때 적절한 방법을 활용하는 능력과 수행하는 일에 대한 집중력 등이 높습니다.

C(대인관계영역)

T점수 : 55 / 백분위 : 75%

자신과 타인의 마음, 감정, 느낌을 잘 이해하고 그에 적절하게 반응하고 행동할 수 있는 능력을 의미하며 다른 사람에게 영향을 미치거나, 타인에 대해 알고 관심을 가지는 능력이 높습니다.

Cr(창의성영역)

★매우높음 T점수 : 67 / 백분위 : 96%

창의적 수행, 즉 창의적인 결과물, 서비스, 방법에 대한 아이디어를 산출해내는 능력을 의미하며 창의적 사고 과정을 즐기고 창의적 사고 과정에 대한 개입 능력이 높습니다.

3 진로적성탐색 종합진단

진단 결과 직업선택의 핵심능력인 10가지 영역중에서 점수가 높은순으로 보면 자기조절영역(C), 창의성영역(Cr), 기계영역(Ma) 순으로 높게 나타났습니다.

▶ 학생에게 어울리는 직업은 다음과 같습니다.

| | 직군 | 전공 | 직업 |
|---|----------------|-----|--|
| 1 | 작가 | 어문 | 문학작가(소설가, 시인, 수필가), 통번역가, 만화가, 평론가, 시나리오 |
| 2 | 광고/홍보 전문가 | 어문 | 카피라이터, 광고회사 |
| 3 | 기계, 재료 및 화학 관련 | 이공학 | 화학 및 섬유 공학기술자, 기계공학기술자, 재료공학기술자, 자동차 |

II 진로결정 조건

1 진로장벽

T점수 : 37 / 백분위 : 12%

진로장벽은 개인의 진로 발달을 어렵게 만드는 개인 내적이거나 환경적인 사건이나 조건을 의미합니다. 학생의 진로 장벽 수준은 낮은 편입니다. 진로 결정을 하는데 더 장벽이 되는 조건은 외적 장벽입니다.

● 진로장벽 프로파일

| 요인 | T점수/ | 검사결과 | | | | | | | | | | 체크포인트 |
|------|--------|------|----|----|----|------|----|----|----|----|--|--|
| | | 매우낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우높음 | | | | | | |
| | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | | |
| 외적장벽 | 41/21% | | | | | | | | | 41 | | 현재 자신이 이러한 문제를 겪고 있지 않다는 것은 굉장히 긍정적으로 평가할 수 있는 특성입니다. 학생은 외적인 장애를 느끼지 않고 자신의 진로를 선택하고 결정을 내릴 수 있습니다. 앞으로 집안의 경제적인 문제, 주변인들과의 의견 차이, 원하는 직업 영역에서의 성차별 혹은 인종차별과 같은 문제와 같은 주변 환경에 의한 진로 결정 문제가 발생한다고 해도 학생은 진로 선택을 잘 할 수 있을 것으로 보입니다. |
| 내적장벽 | 33/6% | | | | | | | | | 33 | | 자신이 어떤 직업을 갖고 싶은지에 대해 어느 정도 생각하고 있으며, 진로 결정을 위하여 필요한 요소들과 관련하여 능동적으로 정보를 수집하고 있습니다. 또한 진로를 결정하는데 필요한 결단력이 있으며 이를 달성하고자 노력하면 성공적인 결과가 나올 것이라고 자기 자신의 능력을 믿고 있습니다. 자신의 목표를 이룰 수 있도록 계속하여 높은 결단성과 자신감을 유지하고, 직업 관련 정보는 수시로 업데이트되고 매번 변하기 때문에 단편적인 정보에만 의존하지 않는 것이 진로 결정에 더 많은 도움이 될 것입니다. |

2 진로결정 자기효능감

T점수 : 53 / 백분위 : 66%

진로결정 자기효능감은 진로 탐색 활동을 성공적으로 수행할 수 있는지에 대한 개인적 확신성의 정도입니다. 학생의 진로결정 자기효능감의 수준은 보통입니다. 진로결정 효능감을 발달 시키기 위해서 문제해결과 관련된 영역을 증진시킬 필요가 있습니다.

● 진로결정 자기효능감 프로파일

| 요인 | T점수/ | 검사결과 | | | | | | | | | | 체크포인트 |
|------|--------|------|----|----|----|------|----|----|----|----|--|---|
| | | 매우낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우높음 | | | | | | |
| | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | | |
| 문제해결 | 48/46% | | | | | | | | | 48 | | 진로결정자기효능감은 개인이 진로와 관련된 결정을 내리는데 있어 중요한 영향을 미칩니다. 진로를 위한 준비 과정을 잘 해낼 수 있다고 믿기 때문에 이를 실제로 수행해보며, 보다 자신에게 맞는 진로를 찾아가는 것이 도움이 됩니다. 따라서 내가 관심 있는 분야에 어떤 직업들이 있으며, 각 직업에서는 어떤 일을 하는지, 어떻게 준비해야 하는지 워크넷과 같은 관련 기관들을 통해서 찾아볼 수 있습니다. 이를 이루어가기 위한 단계적인 계획을 세워보고 실천하여 효능감수준을 계속 높게 유지하면 좋습니다. |
| 미래계획 | 56/76% | | | | | | | | | 56 | | |
| 목표선택 | 59/84% | | | | | | | | | 59 | | |
| 직업정보 | 51/55% | | | | | | | | | 51 | | |
| 자기평가 | 52/63% | | | | | | | | | 52 | | |

3 진로결정 클리닉

진단 결과, 학생은 높은 진로결정 자기효능감을 가진 것으로 나타났습니다. 진로결정 자기효능감에는 진로 선택에 핵심적인 역할을 하는 자기평가와 직업정보 수집 및 목표 설정, 구체적 계획 설계, 문제 상황에서의 해결능력이 포함됩니다. 이 점수가 높다는 것은 학생이 앞으로의 진로탐색 및 결정 과정을 보다 효율적으로 수행할 수 있는 능력을 가지고 있음을 의미합니다. 따라서 이러한 능력을 잘 이용한다면 본인의 바람직한 진로결정에 큰 강점이 될 수 것으로 보입니다. 또한 진로를 결정하는 데 있어 자신이 느끼는 장벽이 낮은 것으로 보입니다. 진로 장벽은 환경적이거나 개인 내적인 문제들로 인해 진로 결정을 어렵게 하는 요소에 대한 개인의 지각을 뜻합니다. 이 점수가 낮다는 것은 학생이 진로를 결정하는 데에 큰 문제나 장애를 느끼지 않음을 의미하고, 이는 학생이 진로 탐색 및 결정 과정에 보다 능동적으로 참여하는 데 도움이 될 수 있습니다. 다만 이 점수가 지나치게 낮다면 자신이 진로와 관련하여 장애가 되는 요소들을 빠짐없이 검토하였는지, 간과된 요소가 있는지를 다시 한 번 점검해 볼 필요가 있습니다.

CCEGT

자유학기제 종합진로가이드검사 결과표

본 종합 진로가이드 검사는 학생의 흥미별 진로 탐색과 소질은 물론 진로 성숙을 확인하고 개인의 성격유형과 능력 검사를 실시한 결과를 참고하여 진로에 대한 종합적인 가이드를 제공하는 검사입니다.

저자 김재은 교수

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 1학년 1반 5번 |
| 이름 | 윤은서 |
| 성별 | 여 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |

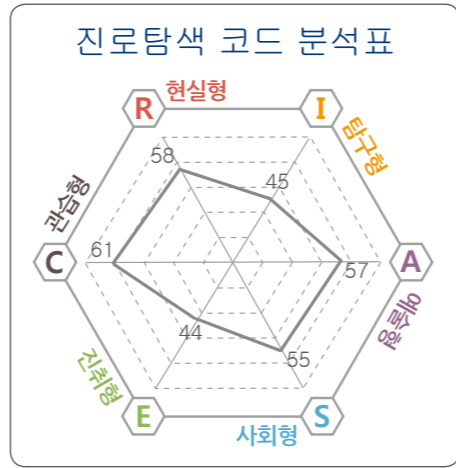
홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증 코드 070707071121510725

나의 진로탐색 코드는

| | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| C 관습형 61 89% | R 현실형 58 81% | A 예술형 57 79% |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|

학생은 관습성과 현실성이 있으면서도 예술적입니다. 이 분야는 예리함을 갖고 있으면서 흔들리지 않는 마음을 요구합니다.



I 진로탐색 프로파일

| 영역 | T점수 | 백분위 | 매우낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우높음 |
|-------|-----|-----|------|----|----|----|------|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| R 현실형 | 58 | 81% | | | | 58 | |
| I 탐구형 | 45 | 36% | | 45 | | | |
| A 예술형 | 57 | 79% | | | | 57 | |
| S 사회형 | 55 | 75% | | | | 55 | |
| E 진취형 | 44 | 33% | | 44 | | | |
| C 관습형 | 61 | 89% | | | | 61 | |

학생의 진로탐색 코드는 CRA 코드로서 관습성과 현실성이 있으면서 예술적인 코드로 이과 계열 중 생활과학 계열에 적성이 있는 것으로 진단되었습니다.

II 나의 소질 프로파일

| 영역 | T점수 | 백분위 | 매우낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우높음 |
|---------|-----|-----|------|----|----|----|------|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| 신체/운동능력 | 43 | 30% | | 43 | | | |
| 공간/시각능력 | 65 | 94% | | | | 65 | |
| 음악능력 | 48 | 46% | | | 48 | | |
| 언어능력 | 42 | 25% | | 42 | | | |
| 수리/논리력 | 56 | 76% | | | | 56 | |
| 자기성찰능력 | 65 | 94% | | | | 65 | |
| 대인관계능력 | 64 | 93% | | | | 64 | |
| 자연친화능력 | 55 | 75% | | | | 55 | |

학생의 소질은 8가지 영역 중 공간/시각능력(T점수:65), 자기성찰능력(T점수:65), 대인관계능력(T점수:64) 순이며 신체/운동능력(T점수:43), 언어능력(T점수:42)이 낮은 편이며 음악능력(T점수:48)은 보통으로 진단되었습니다.

III 성격유형 프로파일

| 영역 | T점수 | 백분위 | 매우낮음 | | 낮음 | | 보통 | | 높음 | | 매우높음 | |
|------|-----|-----|------|----|----|----|----|----|----|----|------|--|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | |
| 외향성 | 50 | 50% | | | | | 50 | | | | | |
| 정서안정 | 45 | 36% | | | | 45 | | | | | | |
| 자립성 | 52 | 63% | | | | | 52 | | | | | |
| 유연성 | 57 | 79% | | | | | | 57 | | | | |
| 창의성 | 54 | 70% | | | | | | | 54 | | | |
| 성실성 | 48 | 46% | | | | 48 | | | | | | |

학생의 성격유형은 EMCJ(외향성 창의형) 코드로 진단되었습니다. 외향성 창의형은 독창력이 풍부하고 다방면에 관심과 재능이 많으며 일을 조직화시키고 실행 단계를 계획하여 추진하는 능력이 있으며 또한 문제 해결 능력이 뛰어나고 활동적이며 일을 신속하게 처리하는 능력이 있습니다.

IV 희망진로

| 희망분야 | 관련학과 | 관련직업 | |
|--------|------|---|---|
| 제 1 희망 | 예체능 | 미술, 음악, 무용체육의 모든 분야, 디자인, 조소, 판화, 연극, 영화, 연기, 연출, 경기지도, 골프, 관현악, 피아노, 동양화, 발레, 서양화, 스포츠과학, 시각디자인, 영상, 의상, 한국무용, 현대무용, 국악, 기악, 디자인예술학부, 조소과, 성악, 작곡, 스포츠레저 | 화가, 성악가, 무용가, 뮤지컬배우, 영화배우, 연극배우, 탤런트, 디자이너, 운동선수, 오케스트라지휘자, 작곡가, 가수, 감독 |
| 제 2 희망 | 생활과학 | 가족주거, 주거환경, 동서양조리, 생활과학, 피부관리, 패션산업, 식품과학, 식품영양, 가정관리, 보육, 아동, 생활복지, 생명과학대학, 소비자동학부, 응용생물화학부, 의류학 | 가족상담사, 소비자상담사, 조리사, 쇼호스트, 영양사, 보육시설경영, 관광호텔운영, 식품회사직원, 의상디자이너, 주거생활디자인분야, 이벤트전문가, 직물디자이너, 인테리어디자이너, 파티플래너 |

V 종합진단

본 검사는 진로탐색검사를 통해 학생의 진로 방향을 확인하고 소질(재능)검사를 통해 학생의 강점 능력을 진단하며 성격유형검사를 통해 자신의 성격을 파악함으로써 종합적으로 적성에 맞는 진로 선택에 대한 가이드를 제시합니다.

- 학생의 진로탐색검사 결과는 CRA 코드로 관습성과 현실성이 있으면서 예술적인 코드로 이과 계열 중 생활과학 계열에 적성이 있습니다. 이 경우 자료들을 체계적으로 정리하는 일을 좋아하고, 정해진 규칙을 따르는 것이나 순서대로 숫자, 기록, 기계를 가지고 하는 일을 좋아합니다. 창의적, 자율적, 모험적, 비체계적 활동에 매우 혼란을 느낍니다. 정확하고, 꼼꼼하고, 신중하며, 책임감이 강하고, 보수적, 실용적이고, 안정을 추구하며 변화를 싫어하고, 애매하고 비구조적 활동을 피하며 능률, 안전, 안정, 정확 등을 중시합니다.
- 학생의 소질(재능)검사 결과는 공간/시각(Vs), 자기성찰(C), 대인관계(R) 순으로 높으며 언어(V), 신체/운동(P), 음악(M) 능력이 낮게 진단되었습니다. 학생은 문자나 기호를 정확하고 신속하게 식별하는 능력이 뛰어나며 자신에 대한 성찰을 거쳐 인간의 본성과 예의, 미덕과 겸손 등의 능력이 보통 이상이고 다른 사람과 더불어 살아가는 능력이 보통 이상입니다. 언어능력을 개발할 필요가 있습니다.
- 학생의 성격유형 검사 결과는 EMCJ(외향성 창의형)로 독창력이 풍부하고 다방면에 관심과 재능이 많으며 일을 조직화시키고 실행 단계를 계획하여 추진하는 능력이 있으며 또한 문제 해결 능력이 뛰어나고 활동적이며 일을 신속하게 처리하는 능력이 있습니다.
- 학생의 적성이 이과 계열 중 생활과학 계열로 진로를 선택함에 소질과 성격이 바람직하다고 해석됩니다. 그러나 이 결과는 본인의 희망진로와는 일치하지 않을 수 있습니다.

※ 흥미별 그룹, 소질(재능)별 그룹, 성격유형별 그룹 등으로 그룹별로 활동을 하는 것이 진로 선택에도 도움이 될 것입니다. 예(기업체 견학, 방문, 관찰, 토론 등의 활동 등)

학습검사의 활용

AAT 학업적성진단검사 | LSDI 학습전략진단검사 | LAT 학습능력진단검사

학습관련검사도구들의 보편적인 목적은 학생들의 학습습관, 학습동기, 학습전략들이 효과적인 학업 성취에 영향을 주며 자신의 장점과 단점들을 이해하여 학습의 효율성을 높이는데 목적이 있습니다. 아무리 훌륭한 선생님들과 질 높은 수업을 듣는다 하여도 자신의 부족한 부분을 스스로 보충하려는 노력을 하지 않거나 그 방법의 잘못된 선택으로 효율이 낮다면 원하는 바를 이루기 쉽지 않기 때문입니다. 본 연구소의 학습과 관련한 검사 도구들이 이러한 제 요인들을 파악하여 자기주도적으로 능동적인 학습능력 향상력을 고취하는데 많은 영향을 주리라 믿습니다.

< AAT - 학업적성진단검사 > AAT - 학업적성진단검사는 단순히 학업적성과 능력을 이해하는 것에 그치지 않고 학습에 대한 효능감, 동기, 학습기술, 학업 스트레스, 시험불안 등과 같은 개인의 심리적 특성들을 함께 측정하도록 제작되었습니다. 학생의 학습활동 전반에 대한 강점과 약점의 종합적이고 효율적인 진단을 가능하게 하고, 실질적 도움을 줄 수 있도록 개인별 학습방향에 대한 체크포인트를 제공해 드리므로 자신의 학업적성을 이해하는데 중요한 참고자료가 될 것입니다.

< 학습전략진단검사 > 효과적인 학업을 성취하기 위해서는 일련의 전략적인 행위들이 요구됩니다. 본 검사는 학생들의 학업성취에 영향을 미치는 주요인을 크게 핵심전략, 수업전략, 심화전략으로 구분하여 자기주도적으로 학습전략을 잘 수행하는지를 평가하는 검사입니다.

< 학습능력진단검사 > 학습능력진단검사는 어휘력, 수리력, 추리력, 공간지각력 등의 인지적 요인뿐만 아니라 학습에 영향을 미치는 자신감전략, 기억전략, 시험전략, 자기관리, 집중력, 시험불안, 실행력, 환경조절력 등의 학습방법 요인을 측정할 수 있는 검사로 개개인의 학업재능 및 학습방법 스타일을 파악하여 학생 개개인의 특성에 맞는 적절한 학습지도 대안을 제시해주는 검사입니다.

◆ 학업지도에 활용

AAT 학업적성진단 검사에서는 효능감과 학습의 동기, 자기조절 학습 전략의 진단을 통해 학습의 부진요인을 파악하고 개선해 나갈 개선점을 제시하여 주며, 학습전략진단검사를 통해서도 학생들 스스로가 학습 방법의 특성에 대해 핵심전략과 수업전략, 심화전략 척도를 통하여 객관적인 시각으로 자신의 학습방법 스타일을 파악하여 긍정적인 부분은 계속 유지하고 부정적인 부분으로 개선하고 약점을 보강할 수 있는 자기주도적 학업지도 자료로 활용할 수 있습니다.

◆ 학습에 대한 자신감을 고취

AAT 학업적성검사와 학습전략진단검사는 학습유능감 또는 자기효능감을 통해 자기 자신이 얼마나 유능하며, 능력 있고, 효율성이 있는지 정도를 측정하여 자신에 대해서 미처 느끼지 못한 유능성, 효능성, 자신감을 이해하게 하여 학습에서 자신감 고취의 동기를 부여합니다.

◆ 학습 심리적 요인 분석

우리 학생들의 학습특성을 보면 학업성취도는 매우 높으나 학습동기와 흥미가 낮은 것으로 나타났습니다. 학습에 영향을 주는 심리적, 정서적 요인인 자신감, 불안감 등을 찾아내어 수정할 수 있도록 도와줍니다.

◆ 학습능력 이해

AAT 학업적성진단검사는 언어, 수리, 공간, 집중력, 기억력검사를 통해 학생의 학업적 기본능력의 강점과 약점을 파악하고 이해하게 하여 약점에 대해 스스로 학업계획을 세울수 있는 자료로 활용할 수 있습니다.

◆ 학습운영 및 교육계획에 활용

학습 검사별로 학습능력, 학습방법, 학습유형 등의 요인을 파악하여 학생 전반의 성향에 대해 종합적으로 평가함으로 각 학생들을 이해할 뿐 아니라 특성별, 유형별, 능력별 학습운영과 교과 계획, 자료선택 등에 활용하실 수 있습니다.

◆ 심리상담, 진로지도에 활용

AAT 학업적성검사의 종합분석, 학습전략진단검사의 세 가지 전략, 능력 검사의 학업에 영향을 미치는 제반 요인과 원인을 이해하는 자료로 활용되며 진로지도 및 학습 부진요인의 개선을 위한 객관적인 상담자료로 활용할 수 있습니다. 또한, 학생의 심리적인 불안요인들을 파악하여 심리적인 불안요인 개선을 위한 상담 자료로 활용할 수 있습니다.



AAT 학업적성진단검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 김아영 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 119 문항 |
| 가격 | 4,000 원 |

? AAT 학업적성진단검사란?

AAT 학업적성진단검사는 학습능력과 학습기술로 구성되어 중·고등 고학년 학생들의 전반적 학업수행과 관련된 특성을 파악하는데 도움을 주는 검사입니다.

🔍 검사의 특징

- 지적능력과 학습방법과의 관계측정: 인지적 능력과 학습기술을 진단할 수 있으며 학습기술검사를 통해, 자기조절 효능감, 학습동기, 학습기술, 시험불안, 학업스트레스 등의 특성을 파악할 수 있습니다.
- 학습 부진아 판별: 학습부진의 원인을 판별 측정할 수 있으며 학업수준 개선 자료로 활용할 수 있습니다.

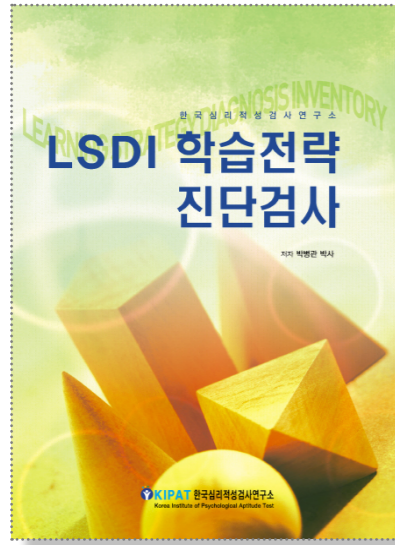
📄 검사의 구성 및 척도

학습능력요인

- 언어능력 : 언어독해, 언어유추
- 수리능력 : 단순계산, 응용계산, 수추리
- 공간능력
- 집중력
- 기억능력 : 단기기억, 장기기억력

학습기술요인

- 학습동기 : 무동기, 통제동기, 자율동기
- 학습동기 : 인지, 상위인지
- 시험불안
- 행동조절
- 학업스트레스



LSDI 학습전략진단검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 박병관 박사 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 156 문항 |
| 가격 | 3,000 원 |

? LSDI 학습전략진단검사란?

학습전략진단검사는 학습에 영향을 미치는 제요인을 핵심전략, 수업전략, 심화전략으로 구분하여 자기주도적으로 학습 전략을 얼마나 잘 수행하고 있는 지를 평가하는 검사입니다.

🔍 검사의 특징

- 효율적인 학습방향 구축 및 학습능률도모: 학생들의 학습전략이나 특성에 대해 핵심전략과 수업전략 척도를 통하여 객관적으로 측정합니다. 이에 개인별 학습방법의 긍정적인 부분은 강화 및 격려를 해주고, 부정적인 부분에 대해서는 구체적인 개선방법을 제공함으로써 학생 개인은 물론 학부모, 교사가 객관성을 가지고, 보다 전문적으로 학생의 현재 상황 파악 및 긍정적인 학습방향에 대한 청사진을 구축해 갈 수 있습니다.

📋 검사의 구성 및 척도

핵심전략

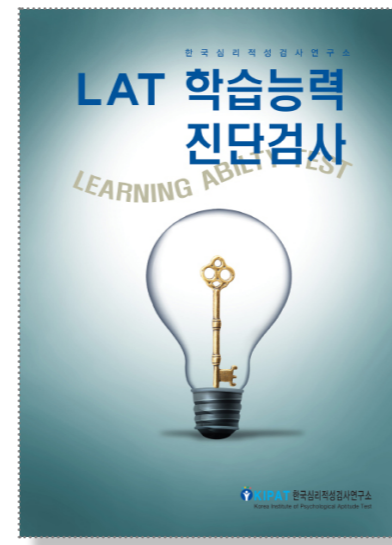
- 기억전략 • 시험전략
- 학습유능감 • 학습동기

수업전략

- 수업집중 • 읽기전략
- 예습/복습 • 노트전략

심화전략

- 시간관리 • 시험불안조절
- 집중조절 • 응용능력
- 전반적 자신감



LAT 학습능력진단검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 박병관 박사 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 173 문항 |
| 가격 | 4,000 원 |

? LAT 학습능력진단검사란?

학습능력 진단검사는 학생의 지적능력을 영역별로 측정하는 것은 물론 학습과 관련 있는 학습유능감, 집중력, 실행력, 자기관리 및 시험 불안여부, 환경조건 등을 평가하고 학업재능 및 학습방법 스타일을 파악하여 학생 개개인에게 적절한 학습지도 대안을 제시해주는 검사입니다.

🔍 검사의 특징

- 지적능력과 학습방법과의 관계를 진단: 학생 개인의 학습능력을 측정하고 학습능력과 학습방법간의 관계를 파악함으로써 어떤 요인이 학생의 학습에 영향을 주는 지 진단하여 개선할 수 있는 방안을 제공합니다.
- 학습부진요인을 진단: 학생의 학습능력과 학습방법을 통합적으로 제시해 줌으로써 학습부진의 원인을 파악하는데 도움을 줍니다.

📋 검사의 구성 및 척도

학습능력요인

- 핵심능력 : 어휘력, 수리력
- 2차능력 : 추리력, 공간지각

학습방법요인

- 자신감전략 • 기억전략 • 시험전략
- 자기관리 • 집중력 • 시험불안조절
- 실행력 • 환경조절

제공자료

- 학교전체 통계표 (학교 결재용)
- 학급별 결과 분석표(교사용, 보관용)
- 결과 해석용 동영상 CD
- 학생용 개인결과표
- 검사실시요강
- 담임교사용 해석안내서

A.A.T

학업적성진단검사

결과표

학업적성진단검사는 학습능력진단검사와 학습기술진단검사로 구성되어, 전반적인 학습 수행과 관련된 인지적, 정서적 특성을 파악하는데 도움을 주는 검사입니다.

저자 김아영 교수

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 1학년 11반 12번 |
| 이름 | 윤 성 현 |
| 성별 | 여 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증코드 070707071121510725

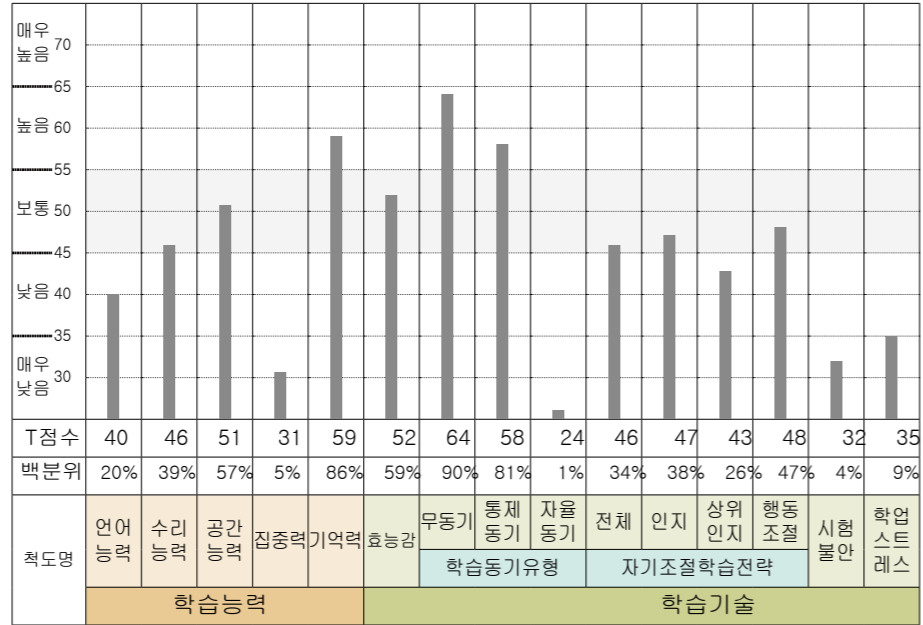
I 종합진단

| | | | | | | |
|------|------|---------|------|-----|------|----|
| 학습능력 | 언어능력 | 노력요함 | 수리능력 | 보통 | 공간능력 | 보통 |
| | 집중력 | 많은 노력요함 | 기억력 | 뛰어남 | | |

| | | | | | | |
|------|------|----|--------|----|------|----|
| 학습기술 | 효능감 | 중간 | 학업동기 | 중간 | 학습전략 | 중간 |
| | 시험불안 | 낮음 | 학업스트레스 | 낮음 | | |

본 종합진단란에는 각 척도별 평가를 표기하였으며, 아래 학업적성진단검사 프로파일을 참조하시기 바랍니다. 학습클리닉란에는 검사결과와 체크포인트가 제시되어 있습니다.

II 학업적성진단검사 프로파일



III 학습클리닉

아래 란에는 학생의 학습능력과 학습기술 진단 결과를 바탕으로 학습활동 전반에서의 개인의 강점과 약점 및 이를 효과적으로 개선하기 위한 학습 방향을 제안하는 내용을 표기하였습니다.

진단 결과, 귀하의 학습능력은 비교적 노력을 요하는 것으로 나타났습니다. 학습능력에는 학습을 하는데 있어 중요한 언어, 수리 및 공간능력과 학습활동에 기본이 되는 집중력, 기억력이 포함됩니다. 이 능력들이 부족하다는 것은 귀하가 앞으로의 학습활동 전반에서 새롭게 배우는 개념들을 이해하고 응용하는데 있어 어려움을 겪을 수도 있음을 의미합니다. 검사 결과를 바탕으로 학습능력의 하위 영역들 가운데 본인에게 부족한 것으로 보이는 능력을 보완할 수 있도록 노력을 기울일 필요가 있습니다.

또한 귀하의 학습에 대한 동기와 학습전략 사용은 비교적 낮은 것으로 보입니다. 이는 공부를 하는데 있어 자발적인 의지가 부족하거나 혹은 비효율적인 학습방법 때문에 자신이 들인 노력만큼 결과가 나오지 않아 공부에 대한 의욕을 잃은 것일 수 있습니다. 본인의 학습능력이 뛰어남에도 불구하고 이러한 동기와 전략의 부족은 학습활동에서 좋지 못한 결과를 낳는 원인이 될 가능성이 있습니다. 공부를 하기에 앞서 본인이 왜 공부하고자 하는지에 대해 생각해보고 스스로 공부해야 하는 이유를 찾아 그 목표를 명확히 하는 것이 도움이 될 수 있을 것입니다. 또한 주변의 친구들이나 선생님께 물어 효율적으로 공부하기 위한 방법을 찾아보는 것도 학습전략을 증진시키는데 효과적일 것입니다.

한편 귀하는 학습에 대한 불안과 스트레스가 적은 것으로 보입니다. 학업상황에서 불안과 스트레스는 누적된 피로감으로 집중력 저하를 야기할 수 있고, 더 나아가 건강문제나 우울, 만성적 피로 등으로 학습활동에 악영향을 미치게 되므로 낮은 수준의 불안과 스트레스는 과도한 부담감 없이 자발적으로 학습에 대한 흥미를 느끼고 참여하는데 도움이 될 수 있습니다. 다만 학업상황에서 불안이나 스트레스가 전혀 없을 수는 없으며, 적정 수준의 불안이나 스트레스는 오히려 공부를 열심히 하고 시험을 더 꼼꼼히 준비하는데 도움이 될 수 있습니다. 이 점수가 지나치게 낮다면 공부나 성취에 대한 관심이 부족하다고 볼 수도 있으므로 본인이 학업에 대해 어떤 태도를 가지고 있는지를 살펴볼 필요가 있습니다.

IV 학습능력 결과와 체크포인트

▶ 언어능력

몇몇 단어의 의미를 파악하며, 단어들 간의 관계를 추론하는 것을 어려워하고, 주어진 지문의 세부적인 내용을 정확하게 파악하는데 어려움을 겪는 것으로 나타났습니다.

검사결과

T점수 : 40 백분위 : 20% 체크포인트

언어능력은 모든 공부를 하는데 기초가 되는 능력이기 때문에 다양한 책이나 자료를 읽으면서 모르는 단어를 찾아보고, 단어와 단어의 관계, 문장과 문장의 관계, 문단의 내용을 파악하는 노력이 필요합니다.

▶ 수리능력

주어진 수식이 포함하고 있는 규칙을 파악하여 비교적 신속하고 정확하게 계산할 수 있습니다. 또한 실생활과 관련된 상황을 수리적으로 이해하여 스스로 식을 구성하고 답을 찾아내는 능력과 제시된 수 배열의 규칙을 찾아 답을 찾아내는 수리능력도 중간 정도의 수준입니다.

검사결과

T점수 : 46 백분위 : 39% 체크포인트

논리적 사고의 기본이 되는 수리능력이 중간 수준인 것으로 나타났습니다. 수리능력을 증진시키기 위해서는 수리적 개념을 명확히 하고 충분히 익혀 기본기를 더욱 탄탄하게 다질 필요가 있습니다. 이러한 기본기를 바탕으로 평소에 문제의 포인트가 무엇인지 파악하고 수식을 만들어 문제를 해결하는 방법을 터득하는데 중점을 두어야 합니다.

▶ 공간능력

머릿속에서 추상적이고 시각적인 이미지를 만들어 내고 유지하며 이를 조작하고 회전하는 능력이 보통 수준입니다.

검사결과

T점수 : 51 백분위 : 57% 체크포인트

구체적인 물체의 형태를 상세히 관찰하거나 사물의 구조를 어느 정도는 파악할 수 있습니다. 주변에 있는 물체들의 특징을 상세히 관찰하고, 시각적인 이미지를 만들어보려는 노력이 필요합니다. 물체들을 회전하거나 변환했을 때에는 어떤 모습일지를 상상해 보거나, 일부의 모습을 이용하여 전체의 모습을 상상해 보는 연습이 필요합니다.

▶ 집중력

주어진 지시사항에 따라 선택적으로 주의를 기울이고, 과제를 빠르고 정확하게 지속적으로 수행하기 위해서 집중하고 주의를 지속시키는 것이 매우 어렵습니다.

검사결과

T점수 : 31 백분위 : 5% 체크포인트

집중력은 공부를 하는 과정에서 가장 핵심이 되는 능력입니다. 과제에서 요구하는 지시사항이 무엇인지를 기억하고, 방해 자극이 있더라도 이를 극복하려는 노력이 상당히 필요합니다. 집중이 잘 되도록 주변 환경을 정돈하거나 시간이나 학습 분량을 정해놓고 조금씩 집중하는 정도를 늘려가는 등 지속적인 훈련이 필요합니다.

▶ 기억력

그림이나 단어로 제시된 자극을 단기적으로 유지시키고 이를 조직화하여 장기적으로 저장하는 능력이 뛰어납니다.

검사결과

T점수 : 59 백분위 : 86% 체크포인트

기억력은 지식을 쌓는데 기초가 되는 능력입니다. 학습해야 할 내용의 조직화와 다양한 전략의 사용은 많은 내용을 기억하게 할 뿐만 아니라 후에 저장된 정보를 이끌어내는 데도 도움이 됩니다. 학습해야 할 내용이 복잡하고 다양할 때 그림이나 도표를 활용하여 내용을 정리하고 조직화하여 공부하는 것은 기억력을 향상시키는데 도움이 될 것입니다.

V 학습기술 결과와 체크포인트

▶ 효능감

자신이 공부를 잘 할 수 있다는 자신감이 높습니다.

검사결과

T점수 : 52 백분위 : 59% 체크포인트

공부를 잘 할 수 있다는 자신감은 공부를 하고자 하는 동기의 기초가 되므로 자신의 목표를 이룰 수 있도록 스스로에게 맞는 구체적인 공부 방법을 생각하고 실천함으로써 높은 자신감을 유지하면 좋습니다.

▶ 학업동기

학교에 가야만 하는 뚜렷한 이유를 찾지 못하고 공부에 흥미를 느끼지 못하고 공부하고자 하는 의지가 부족해 나타났습니다. 공부 자체에 흥미가 없거나, 공부가 자신에게 도움이 안 된다고 생각하기 때문에 공부하는 경향이 낮은 것으로 나타났습니다.

검사결과

T점수 : 49 백분위 : 57% 체크포인트

학교는 왜 다녀야 하는지, 공부는 왜 해야 하는지 그 이유와 목적에 대해 심각하게 생각해볼 필요가 있습니다. 자신이 흥미를 가지고 있는 과목이 무엇인지 알아봅시다. 공부가 나의 꿈을 위해 어떻게 도움이 되는지, 실생활에 어떻게 활용할 수 있을지, 나는 어떤 분야나 과목에 더 관심을 갖고 있는지 알아봄으로써 공부에서 흥미나 즐거움을 찾으려는 노력이 필요합니다.

▶ 학습전략

학습목표를 달성하는데 효과적인 공부 방법을 알고, 이를 매우 효율적으로 사용하고 있습니다.

검사결과

T점수 : 46 백분위 : 34% 체크포인트

공부를 효과적으로 하기 위해 계획을 세우고 자신의 생각과 행동을 체계적으로 유지, 점검, 수정하고 기억력 향상을 위한 방법들을 잘 활용하고 있습니다. 공부 방법은 공부 목적이나 과목에 따라 달라질 수 있습니다. 따라서 목적과 과목에 맞는 적절한 방법으로 공부하는지를 점검해보고, 현 상태를 유지하는데 머물지 않고 더욱 향상시키는 노력을 할 필요가 있습니다.

▶ 시험불안

시험 상황에 대해 느끼는 걱정과 두려움이 별로 없으며 시험 전이나 시험 도중에 시험에 대한 부정적인 생각을 거의 하지 않으며 초조함과 두려움 등의 감정에 의한 생리적 반응이 낮은 수준으로 나타났습니다.

검사결과

T점수 : 32 백분위 : 4% 체크포인트

시험불안이 낮은 것은 주의집중, 기억, 이해 및 문제해결 등에 어려움이 없어 자신의 능력을 잘 발휘할 수 있다는 것을 의미합니다. 그러나 시험불안을 느끼는 것이 배움과 성취에 대한 관심과 동기가 있음을 나타내기도 하기 때문에 너무 낮은 시험불안은 공부를 포기하고 성취에 대한 관심과 동기가 낮은 상태를 나타낼 수 있기 때문에 주의할 필요가 있습니다.

▶ 학업스트레스

공부를 하면서 성적, 시험에 대한 스트레스를 적게 받고 있습니다. 즉, 자신이 원하는 바와 현재의 상황이 다르거나 효과적인 공부 방법을 모르는데서 오는 개인적 갈등 등은 거의 없습니다. 또한 부모님이나 선생님의 관심과 기대 및 시험과 공부에 대한 부담감을 거의 느끼지 않고 있습니다.

검사결과

T점수 : 35 백분위 : 9% 체크포인트

학업스트레스가 낮은 경우 편안한 마음으로 공부를 하여 자신의 능력을 잘 발휘할 수 있다는 장점이 있습니다. 그러나 학업에 대한 스트레스를 전혀 느끼지 않는다는 것은 공부나 성취에 대한 관심이 부족할 것일 수도 있습니다. 따라서 적당한 수준의 학업스트레스는 공부를 열심히 하고 시험을 좀 더 꼼꼼히 준비하는데 도움이 될 것입니다.

LSDI

학습전략진단검사

결과표

학습전략진단검사는 학업성취에 영향을 미치는
 제요인을 핵심전략, 수업전략, 심화전략으로 구
 분하여 각 학생이 자기주도적으로 학습전략을
 얼마나 잘 수행하고 있는지를 평가하는 검사입
 니다.

저자 박병관 박사

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 2학년 2반 2번 |
| 이름 | 윤 성 현 |
| 성 별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에
 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사
 결과를 열람하실 수 있습니다.

인 증 코 드 070707071121510725

I 핵심전략척도

* 핵심전략은 기억전략, 시험전략, 학습유능감, 학습동기로 구성되어 있습니다.
 * 이들 중 어떤 특성의 개발이 필요한지를 파악하여 학습전략을 세우시기 바랍니다.

| 구 분 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 ~ 매우 높음 | | | | | | |
|-------|-----|-----|----------------|----|----|----|----|----|----|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
| 기억전략 | 49 | 48% | [Progress bar] | | | | | | |
| 시험전략 | 55 | 75% | [Progress bar] | | | | | | |
| 학습유능감 | 42 | 25% | [Progress bar] | | | | | | |
| 학습동기 | 53 | 66% | [Progress bar] | | | | | | |

II 수업전략척도

* 수업전략은 수업집중, 예습/복습, 읽기전략, 노트전략으로 구성되어 있습니다.
 * 이들 중 어떤 특성의 개발이 필요한지를 파악하여 학습전략을 세우는데 필요한 자료를 제공합니다.

| 구 분 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 ~ 매우 높음 | | | | | | |
|-------|-----|-----|----------------|----|----|----|----|----|----|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
| 수업집중 | 58 | 81% | [Progress bar] | | | | | | |
| 예습/복습 | 53 | 66% | [Progress bar] | | | | | | |
| 읽기전략 | 46 | 40% | [Progress bar] | | | | | | |
| 노트전략 | 45 | 36% | [Progress bar] | | | | | | |

III 심화전략척도

* 심화전략은 시간관리, 집중조절, 전반적자신감, 시험불안조절, 응용능력으로 구성되어 있습니다.
 * 이들영역은학습전략을자기주도적으로계획하여비효율적인영역을개발함으로써학습의효율성을높여나가기위한
 전략을 세우는데 필요한 자료를 제공합니다.

| 구 분 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 ~ 매우 높음 | | | | | | |
|--------|-----|-----|----------------|----|----|----|----|----|----|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
| 시간관리 | 54 | 70% | [Progress bar] | | | | | | |
| 집중조절 | 45 | 36% | [Progress bar] | | | | | | |
| 전반적자신감 | 47 | 43% | [Progress bar] | | | | | | |
| 시험불안조절 | 54 | 70% | [Progress bar] | | | | | | |
| 응용능력 | 53 | 66% | [Progress bar] | | | | | | |

IV 학습전략종합진단

* 종합진단내용은점수가보통에서이탈된경우에만설명을
 기술하였습니다.

- 시험전략 : 구체적으로 좀 더 일찍 시험 준비를 하고, 시험 치르기 5분 전 앞자리에 앉아 지시를 경청하고
 마음으로 안정을 취하며, 시험 후 내용을 점검하고 시험을 잘 치는 방법을 구상하며 실수를 줄
 이는 노력을 하시기 바랍니다.
- 수업집중 : 올바른 수업 자세 유지하기, 질문에 적극적으로 답하고 질문하기, 핵심내용 판단하기, 명료하게
 노트하기, 내용보충/복습하기 등이 도움이 됩니다.
- 예습/복습 : 내용 훑어보기, 노트 복습하기, 질문하기, 중요한 것에 줄긋기, 눈을 감고 내용 기억하기 등의
 예습/복습 방법이 도움이 되므로 활용하시기 바랍니다.
- 읽기전략 : 책을 읽기 전에 개관하기, 구조 분석하기, 읽는 목적 선정하고 읽는 중에 노트하기, 개요 작성하기,
 요약해 이해하기와 읽은 후에 요점을 정리하여 다른 사람에게 말하기 등의 방법을 활용하면 도
 움이 됩니다.
- 노트전략 : 핵심내용, 필관내용 기록, 코널식 필기 시스템 활용, 강조내용에 기호나 줄긋기, 청상공간 남겨
 두기, 이름, 공식, 법칙 등은 정확히 기록하기 등을 해보시기 바랍니다.
- 시간관리 : 시간계획(예습/복습시간, 수업시간, 휴식시간)과 캘린더에 학교일정표 등을 적고 세부적인 일
 천계획과 유지가 필요합니다.
- 집중조절 : 부모, 이성/교우관계, 경제문제 등의 심리적 문제인 지 또는 청각적 민감성, 외부의 소음의 방해, 시
 각적 주의 산만 등의 물리적 문제인 지 파악하여 집중이 안 되는 원인을 우선 해소할 필요가 있습니다.
- 시험불안조절력 : 긍정적인 태도, 숙면, 예습, 복습과 시험 중에 아는 문제부터 먼저 풀기, 다른 사람이 먼저
 끝내도 당황하지 않기 등이 시험불안조절에 도움이 됩니다.

V 각 척도별 의미와 평가

* 매우 낮음 요인은 ★표로 표기하였으며 ★표시가 있는 요인을 더욱 개발하시기 바랍니다.

● 핵심전략척도

| 기억전략 | 시험전략 | 학습 유능감 | 학습동기 |
|--|---|---|---|
| 49 (48%) C | 55 (75%) B | 42 (25%) D | 53 (66%) C |
| 기억력에 대한 자신감과 기억 에 도움이 되는 전략들을 얼 마나 자주 효율적으로 사용하 는지를 알아보는 척도입니다. | 시험을 준비하거나 시험을 보 는 과정 또는 시험 후의 활동 을 통해 시험을 예측하고 준 비하는 능력을 알아보는 척도 입니다. | 학습유능감은 공부와 관련된 자신감의 잠재력과 자신감을 측정하는 척도입니다. | 공부에 대한 흥미와 관심, 노 력하는 자세를 알아보는 척도 로 공부의 중요성의 인지 경 도를 측정합니다. |

● 수업전략척도

| 수업집중 | 예습/복습 | 읽기전략 | 노트전략 |
|---|--|---|---|
| 58 (81%) B | 53 (66%) C | 46 (40%) C | 45 (36%) D |
| 수업에 대한 태도를 파악하는 척도로 수업에 얼마나 적극적 으로 경청하고 참여하는지를 알아보는 척도입니다. | 학습이 용이하도록 도울 수 있는 예습 전략과 학습한 내 용을 잘 기억할 수 있도록 하 는 복습 전략과 관련된 척도 입니다. | 전체적인 맥락과 의미를 파악 하면서 글을 읽는 능력과 이 해와 기억을 도울 수 있는 방 법을 사용하는 정도를 알아보 는 척도입니다. | 공부한 내용을 노트에 정리하 는 습관과 노트를 활용하여 기억능력이나 이해능력을 높 이는 정도를 알아보는 척도입 니다. |

● 심화전략척도

| 시간관리 | 집중조절 | 전반적 자신감 | 시험불안 조절 |
|---|---|--|---|
| 54 (70%) C | 45 (36%) D | 47 (43%) C | 54 (70%) C |
| 평상시 체계적인 시간관리를 알아보는 척도로 주어진 시간 을 목표에 맞추어서 효율적으 로 사용하는 정도를 알아보는 척도입니다. | 주위의 환경이나 자극에 흔들 리지 않고 집중하는 자기 통 제력과 관련된 척도로 학습 중에 방해받지 않고 집중하는 정도 측정하는 척도입니다. | 전반적 자기 개념의 긍정성 즉, 스스로에 대한 긍정적 수 용과 신뢰를 알아보는 척도입 니다. | 시험불안 조절력은 시험과 관 련된 불안을 조절하는 능력을 알아보는 척도입니다. |

● 응용능력

53 (66%) C

응용전략은 공부한 내용을 생
활에서 활용하는 적극적 태도
를 알아보는 척도입니다.

| 구분 | E | D | C | B | A |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 해석 | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 |
| T점수 | 35미만 | 35~44 | 45~54 | 55~64 | 65이상 |

VI 검사의 해석

각 척도의 해석은 점수가 높을수록 해당 특성이 강한 것을 의미하며 낮을수록 약한 것으로 해석합니다. 각 요인들 간의 점수의 높고
 낮음을 비교하여 낮은 요인은 위의 요인별 의미와 후면의 개선방안을 참고하여 자신에 맞는 학습전략을 세움으로써 학업성취에 참
 가하시기 바랍니다.

학습은 자기 스스로 약점을 보완하는 자기주도적인 학습전략이 가장 효율성 있는 전략이라고 생각합니다.

LAT

학습능력진단검사

결과표

학습능력진단검사는 학습에 필요한 학습능력과 학습방법요인을 측정하는 검사입니다. 학생의 지적능력을 측정하는 것은 물론, 학습과 밀접한 관련이 있는 학습동기, 자신감, 기억력, 집중력, 실행력과 같은 수행능력을 평가하고 학업재능을 파악하여 개별 학생에게 맞는 적절한 교육적 대안을 모색하도록 돕는 검사입니다.

저자 박병관 박사

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 1학년 5반 2번 |
| 이름 | 윤 성 현 |
| 성 별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사 결과를 열람하실 수 있습니다.

인증 코드 070707071121510725

I 나의 학습능력진단검사 종합분석

| 현재성취도 | 학습능력점수 | 학습방법지수 |
|--|---|---|
| 평가 C | 평가 D 36% | 평가 B 89% |
| 학생이 현재 보이고 있는 학업성취도 수준이며 점수가 높을수록 좋은 성취도를 보이는 것입니다. 이 점수는 주관적인 점수이므로 실제 성취도와 비교 검토하는 것이 필요합니다. | 어휘력, 수리력, 추리력, 공간지각력의 점수를 종합하여 산출된 점수입니다. 이 점수는 학습능력 수준을 의미하며 점수가 높을수록 기초학습능력이 비교적 잘 갖춰져 있으며, 낮은 경우 기초학습능력이 부족한 것을 의미합니다. | 현재 학생이 보이는 학습전략의 효율성 정도를 나타냅니다. 점수가 높을수록 학습전략의 효율성이 높은 것입니다. 낮은 경우 학습방법의 요소 중에 낮은 요인을 찾아 수정하여 주시기 바랍니다. |

II 학습능력진단검사 프로파일

| 최우수 | 우수 | 보통 상 | 보통 하 | 부족 | 기초 부족 | | | | | | | |
|-----|--------|------|------|-------|--------|-------|-------|-------|-----|----------|------|-------|
| 지 | 87 | 112 | 96 | 80 | 117 | 114 | 117 | 114 | 91 | 151 | 144 | 103 |
| 백분 | 21% | 81% | 43% | 12% | 89% | 84% | 89% | 84% | 33% | 100% | 100% | 63% |
| 척도명 | 어휘력 | 수리력 | 추리력 | 공간지각력 | 자신감 전략 | 기억 전략 | 시험 전략 | 자기 관리 | 집중력 | 시험 불안 조절 | 실행력 | 환경 조절 |
| | 학습능력지수 | | | | 학습방법지수 | | | | | | | |

• 각 점수는 지능지수와 같은 지수점으로 표기되었습니다.
• 지수점수는 평균이 100이고 표준편차는 15인 점수입니다.

III 학습능력 종합진단

- 읽기, 쓰기, 말하기를 별로 좋아하지 않으며 사회성이나 대인기술 발달이 미숙합니다.
- 기억력이나 과제 집중력이 높고 완벽성과 정확성을 필요로 하는 과제를 잘 해냅니다.
- 외부 세계에 대한 관심이 낮고 책을 통한 공부보다는 실기나 직접적인 관찰 학습을 별로 좋아하지 않습니다.
- 자신의 능력이 미래에 대해서 긍정적인 생각을 가지고 있고 자신을 믿는 편입니다.
- 체계적으로 암기하는 능력이 높으며 세부적인 사실에 대한 관심이 많고 열심히 공부합니다.
- 체계적이고 장기적인 방식으로 시험준비, 시간배분, 시험 후 평가 등을 통해 비교적 시험 준비를 잘 하고 있습니다.
- 약간 좋은 학습 습관을 가지고 있어서 장기적으로 자신이 원하는 성적을 얻을 수 있는 능력이 있는 편입니다.
- 외부의 방해 요인에 간섭받고 하고자 하는 일에 집중하지 못하는 편입니다.
- 시험 준비기간 또는 시험 시간에 정서적 불안감이 매우 적은 편이고 시험에 긍정적 인식을 갖고 있습니다.
- 자신이 하고자 하는 일을 체계적으로 계획을 잘 세우고 실천함으로써 성적 향상에 많은 영향을 줍니다.

IV 학습능력 척도의 의미와 평가

• 요인별로 능력 정도를 등급으로 표시하였습니다.
• 부족한 요인은 ★표시가 되어 있습니다.

| 어휘력 | 수리력 | 추리력 | 공간지각력 |
|--|---|---|--|
| 87 (21%) D ★ | 112 (81%) B | 96 (43%) C | 80 (12%) D |
| 언어표현력, 언어이해, 독해 등 학습에 필수적으로 요구되는 핵심능력 중의 하나이며 읽기, 쓰기, 말하기 등의 자기표현력, 사회성, 대인기술의 발달 정도를 진단합니다. | 계산력과 집중력을 반영하는 요인으로 학습의 핵심능력 중의 하나이며 기억력, 집중력, 완벽성, 정확성 및 세부적 과제의 기억력, 반복 과제의 지속성의 정도를 진단합니다. | 사고력과 분석력을 반영하는 학습능력의 하나이며 사물에 대한 호기심, 탐구력, 이해력, 상황파악 능력의 정도를 진단합니다. | 공간능력이 관찰력 등을 반영하는 학습능력 중의 하나이며 외부세계에 대한 관심과 과학, 기술, 예체능 등 특수영역에 대한 발달 정도를 진단합니다. |

V 학습방법 척도의 의미와 평가

| 자신감 전략 | 기억 전략 | 시험 전략 |
|--|---|---|
| 117 (89%) B | 114 (84%) B | 117 (89%) B |
| 스스로 자신을 믿고 격려하는 자세의 정도를 측정하는 요인입니다. 부모나 친구의 격려는 자신감을 갖는데 지대한 영향을 줍니다. | 학습한 내용을 기억할 수 있는 능력의 정도를 측정하는 요인입니다. 세부적인 사실에 대한 기억이나 체계적인 암기 방법 정도를 파악할 수 있습니다. | 시험에 대한 준비성과 계획성의 정도를 진단하는 요인입니다. 무조건 공부하는 것보다 시험을 예견하여 자신의 부족한 부분을 중점적으로 공부하는 전략이 중요합니다. |
| 자기 관리 | 집중력 | 시험 불안 조절 |
| 114 (84%) B | 91 (33%) D | 151 (100%) A |
| 체계적인 자기 관리를 통해 좋은 학습 습관이 형성되어 있는지를 진단하는 요인입니다. 자기 관리 즉 자기조절 능력은 학습내용의 결정과 동기유지와 유지방법을 찾는 학습 환경을 주도적으로 관리합니다. | 외부 요인에 방해받지 않고 지속적으로 집중할 수 있는 정도를 진단하는 요인입니다. 집중력을 방해하는 생활 스트레스를 해소하는 것이 도움이 됩니다. | 시험 걱정, 시험 공포 등으로 겪는 어려움을 어떻게 방해받지 않고 시험에 몰입하는지를 진단하는 요인입니다. 시험 불안은 시험과 정신건강에도 나쁜 영향을 주므로 이완훈련이 도움이 됩니다. |
| 실행력 | 환경 조절 | ▶ 지능은 축적된 지식과 논리적, 분석적 능력을 강조하지만 실제 학업성취는 동기 수준, 자신감, 학습 전략, 실행력, 집중력, 환경, 자기 관리능력, 시험불안 등의 다양한 요인과 상관이 높습니다. |
| 144 (100%) A | 103 (63%) C | |
| 자신이 하고자 하는 일에 대한 계획을 체계적으로 세우고 실행하는 능력을 진단하는 요인입니다. 바람직한 학습 습관의 형성을 위해 실행 계획표를 짜고, 실천하는 것은 지속적 학업 성취에 도움이 됩니다. | 가족관계, 친구와의 시간낭비 등 주위 환경에 어떻게 시간을 조절, 대처하는가를 진단하는 요인입니다. 우선순위를 정하고 적절하게 조절함으로써 학습에 방해받지 않도록 하는 것이 중요합니다. | |

| 등급 | E | D | C | B | A | | |
|----|-------|---------|---------|----------|-----------|-----------|--------|
| 평가 | 최하 | 하 | 중하 | 중 | 중상 | 상 | 최상 |
| 지수 | 69 이하 | 70 ~ 79 | 80 ~ 89 | 90 ~ 109 | 110 ~ 119 | 120 ~ 139 | 140 이상 |

• 학습능력진단검사는 학습과 관련하여 중요한 요인의 특성을 진단해주는 검사입니다.
• 본인의 학습능력과 방법의 부족 요인을 평가하고 자기주도적으로 훈련 발전시킨다면 학업에 많은 도움이 될 것입니다.

부모양육태도 · 인성 · 성격유형 검사의 활용

PBRs 부모양육태도검사 | MPI 다특성인성검사 I | 16PF 다특성인성검사 II | RCTI 성격유형검사

인성검사의 중요성은 날로 증대되고 있으며 학교, 기업 뿐만 아니라 정부기관, 연구소, 사회단체 등 거의 모든 분야에서 그 중요성을 인식하고 있어 진로, 진학, 취업, 입시, 채용 등 많은 분야에서 활용하고 있습니다.

인성검사는 지능검사나 학습검사처럼 지적 능력이나 학습적 능력을 측정하여 수량화 시키는 것이 아니라 개인이 가지고 있는 성격적 특성의 질적인 측면에서의 평가라고 할 수 있습니다. 그러므로 인성검사를 해석할 때에는 결과 수치만을 단순하게 이해해서는 안되며 각 요인간의 상호관련성을 통한 해석이 필요합니다.

다특성인성검사는 학생의 일반성격, 생활적응, 상담영역에 대해 파악하여, 전반적인 성격에 대해 다면적으로 접근해가는 검사입니다. 다특성인성검사를 통해 학생 스스로가 자신의 성격특성의 장단점을 이해하여 인성개발과 대인관계를 원활히 하는데 활용할 수 있으며, 자신과 다른 타인에 대한 이해력을 높일 수 있습니다. 또한, 학부모나 교사가 현재 학생의 모습에 대해 이해할 수 있으며 적절한 교육 지도와 생활지도 등을 계획하고 진행하는데 활용할 수 있습니다.

인성이란 개인이 환경에 따라 또는 대인관계의 적응에서 비교적 일관성있는 독특한 개인의 행동양식이나 사고양식의 특징적인 소질을 말합니다. 사람이면 누구나 가지고 있는 한 개인의 독특한 특성으로 성품, 기질, 성격 등 여러 가지 말로 일컬어지는 총체입니다.

사람들은 개개인마다 다른 특성과 행동방식, 적응기제 등에 따라 유사한 환경에서도 다른 행동방식을 보이는데 이러한 개개인의 차이로 인해 사람들은 대인관계에서 소외감을 느끼기도 하며 학교폭력, 집단따돌림 등 많은 문제와 갈등이 발생하는데 이를 예방하고 해결해야 하는 필요성이 높아지고 있습니다.

대인관계에서 발생하는 문제는 개인적인 특성 및 성격과 심리에 대한 특성을 파악하지 못하고 있기 때문인 것으로 여겨지고 있습니다. 정확한 진단과 예방을 위해서는 인성검사와 같이 개개인의 성격 및 문제 행동에 대한 정보를 알 수 있는 심리검사를 실시해 볼 필요가 있습니다.

일반적 성격특성을 진단

일반성격요인은 개인의 성격적인 특성을 설명할 수 있는 주도성, 성실성, 탐구성, 활동성, 배려성, 감수성 등의 하위 척도로 구성되어 있어 이를 통해 행동의 특성, 가치관, 흥미 등을 이해할 수 있으며 학생 스스로가 자신의 성격특성을 이해할 뿐만 아니라 자신과 타인의 성격, 행동, 의사소통방식, 학습에서의 특성을 이해할 수 있으며 현재의 적응수준과 전문적인 상담 개입이 필요한지를 알아볼 수 있습니다.

임상적 진단

다특성인성검사의 몇몇 요인들은 임상적인 판단을 위해 만들어졌습니다. 게임중독, 스트레스, 감정조절, 주의집중력장애(ADHD) 등과 같은 학생의 성격특성을 통해 불안성, 부적응 정도의 내용을 파악할 수 있습니다.

학교생활지도

가족에 대한 관심과 애정, 신뢰감 등을 표현하는 환경조절력과 학교생활에서의 만족도, 교우관계만족도 등이 인성교육의 개념으로 확대되어 가고 있으며, 학생의 성격특성과 학교생활만족도, 환경조절력, 교우관계만족도 등은 학교현장에서 전반적인 생활지도 계획 방침을 세우는데 유용한 자료가 되며 실제 상담과 지도 측면에서의 정보로 활용할 수 있습니다.

진로 및 진학지도

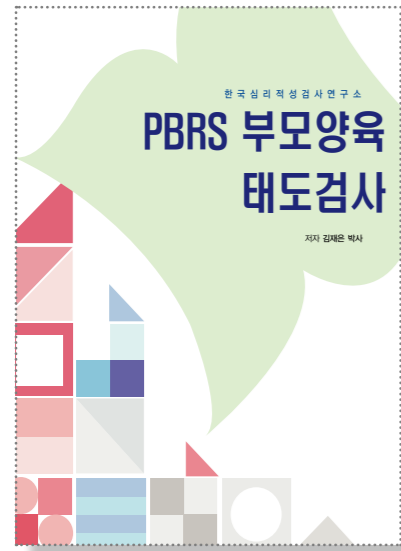
인성검사의 성격특성은 교사와 학생이 자신의 성격특성을 이해하는데 필요한 자료로서의 역할뿐만 아니라, 교사는 학생이 앞으로 선택할 전공의 특성과 종사하게 될 직무적 특성과 능력과 학생의 성격과 성향이 맞을지를 파악하는데 중요한 역할을 할 수 있으며 이를 통해 선생님과 부모님은 학생의 진로 지도에 활용할 수 있습니다.

학생의 이해 및 학급운영

담임교사로서 학급의 학생들을 빠른 시간 내에 이해하고 개별적으로 친밀한 관계를 맺을 수 있는 자료로 활용할 수 있으며, 적응상의 어려움을 겪고 있는 학생들을 빨리 발견하고 지도하는데 필요한 객관적 평가 자료로 활용할 수 있습니다.

상담자료

상담교사로서 학생을 이해하고 상담을 진행함에 있어 임상적 내용 및 생활적응 척도 점수, 내용 등을 통해 학생이 현재 가지고 있는 약점과 문제점의 어려움을 파악하고 상담을 진행하는데 필요한 객관적인 자료로서 활용할 수 있습니다.



PBRS 부모양육태도검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 김재은 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 165 문항 |
| 가격 | 3,500 원 |

? PBRS 부모양육태도검사란?

부모의 양육태도에서 긍정적인 특징과 부정적인 특징을 파악하여 긍정적인 면은 더욱 발전시키고 부정적인 면은 개선하여 부모자녀간의 원만한 관계를 유지하는데 필요한 자료를 제공하는 검사입니다.

🗣️ 검사의 구성 및 척도

애정영역

- 가정의 분위기
- 부모와 자녀의 대면
- 양육 및 보호
- 정서적 관계
- 자녀에 대한 감성
- 설명태도

통제영역

- 부모의 통제와 영향
- 비판의 정도

부모님간의 조화

- 부모님간의 조화



MPI 다특성인성검사 I

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 박병관 박사 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 180 문항 |
| 가격 | 3,500 원 |

? MPI 다특성인성검사란?

학생의 일반 성격양식을 파악하고, 전반적인 성격적 특성에 대해 다특성적으로 접근해가는 검사입니다. 이 검사를 통해 학생의 다면적인 성격특성을 측정, 진단할 수 있습니다.

🔍 검사의 특징

- 현재 학생의 일반 성격특성을 파악하고, 전반적인 성격적 특성에 대해 접근해가는 검사로 이 검사를 통해 학생의 다면적인 특성을 측정, 진단할 수 있습니다.
- 학생의 일반성격특성과 생활적응력, 상담영역을 집중적으로 분석함으로써 학생생활전반에 대한 파악과 예측, 예방에 중요한 역할을 할 수 있습니다.
- 전문적인 분석을 통해 학생 개인에 대한 보다 정확하고 객관적인 정보를 파악함으로써, 학생 개인은 물론 학부모나 교사가 상담, 지도할 수 있는 기회를 제공합니다.

🗣️ 검사의 구성 및 척도

일반성격척도

- 주도성
- 성실성
- 탐구성
- 활동성
- 배려성
- 감수성

생활적응척도

- 학습유능감
- 학교생활만족도
- 교우관계만족도
- 환경조절력

상담영역

- 게임중독조절력
- 스트레스조절
- 주의집중력장애(ADHD)
- 감정조절력



16PF 다특성인성검사

| | |
|------|----------------|
| 연구개발 | 염태호 교수, 김정규 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 165 문항 |
| 가격 | 3,500 원 |

? 16PF 다특성인성검사란?

본 다특성인성검사 II는 세계적으로 인정받는 Cattell의 16PF의 이론을 토대로 표준화한 검사이며 요인분석법을 통하여 1차 요인 16가지 성격특성과 2차요인 6가지 성격유형을 추출한 성격검사로서 일반적인 성격뿐 아니라 모든 범주의 성격특성은 물론 임상 장면에서의 부적응 행동까지 변별해주는 성격 검사입니다. 이 검사 결과는 학생들의 인성 지도와 생활 지도는 물론 진로지도에도 필요한 자료를 제공해 주도록 제작된 검사입니다.

🔍 검사의 특징

- 높은 신뢰도와 타당도 : 표준화과정에서 많은 수의 표집을 사용하여 신뢰도를 높였으며 임상 집단과의 비교를 통하여 기준타당도를 확보하였습니다.
- 다양한 성격범주를 진단: 1차요인(16가지) 성격요인척도와 2차요인 성격유형척도 6가지 특성을 진단하여 제시합니다.
- 다양한 용도로 사용 가능: 청소년들의 행동 이해, 심리상담, 진로적성, 직장에서의 인사관리, 직무배치, 기타 다양한 연구목적 등으로 사용 가능합니다.

💡 검사의 구성 및 척도

성격요인척도(1차요인)

- 다정성
- 정열성
- 공상성
- 신뢰성
- 자기결정성
- 안정성
- 대담성
- 사고력
- 실리성
- 자기통제력
- 지배성
- 예민성
- 도덕성
- 진보성

임상특성

- 우울감
- 불안감

성격유형척도

- 정서안정성
- 성실성
- 민감성
- 자립성
- 외향성
- 창의성



RCTI 성격유형검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 염태호 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 165 문항 |
| 가격 | 3,500 원 |

? RCTI 성격유형검사란?

본 검사는 외향성, 안정성, 자립성, 유연성, 창의성, 성실성 등의 6가지 특성을 근간으로 하였으며 에너지충전, 감정조절, 일처리방식, 대인관계, 사고방식, 생활양식 등의 기능에 따라 12가지 양극성 성격 특성과 16가지 성격유형으로 분류합니다.

💡 검사의 구성 및 척도

- 외향성
- 안정성
- 자립성
- 유연성
- 창의성
- 성실성

🔍 16 성격유형

- ETAS(외향성강인형), ETCs(외향성강인형), EMCS(외향성유연형), EMAS(외향성유연형)
- ETAJ(외향성안정형), ETCJ(외향성창의형), EMCJ(외향성창의형), EMAJ(외향성안정형)
- ITAJ(내향성강인형), ITCJ(내향성강인형), IMCJ(내향성유연형), IMAJ(내향성유연형)
- ITAS(내향성안정형), ITCS(내향성창의형), IMCS(내향성창의형), IMAS(내향성안정형)

제공자료

- 학교전체 통계표 (학교 결재용)
- 학생용 개인결과표
- 학급별 결과 분석표(교사용, 보관용)
- 검사실시요강
- 결과 해석용 동영상 CD
- 담임교사용 해석안내서

PBRS

부모양육태도검사

결과표

아동과 부모와의 관계에서 아동의 성장과 발달에 가장 큰 영향을 미치는 요인중의 하나가 부모의 양육태도입니다. 아동에게 가장 큰 영향을 미치는 부모의 태도가 자녀와 원만할 경우 아동의 성장발달에 긍정적인 영향을 미치겠지만 원만하지 못할 경우 문제행동이 발생합니다. 본 검사는 부모의 양육태도에서 긍정적인 특징과 부정적인 특징을 파악하여 긍정적인 면은 더욱 발전시키고 부정적인 면은 개선 하는데 필요한 자료를 제공하는 검사입니다.

저자 김재은 교수

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 1학년 7반 36번 |
| 이름 | 윤 성 현 |
| 성별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후 아래 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증 코드 0707070711121510725

I 부모양육태도 검사 프로파일

| 영역 | 하위요인 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 | | | | | | | |
|------------|-------------------|-----|-----|-------|----|----|----|----|-------|--|--|
| | | | | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 매우 높음 | | |
| 가정의 분위기 | 가정의 적응도 | 48 | 46% | | | | | | | | |
| | 가정의 활동성 | 45 | 36% | | | | | | | | |
| | 가정내의 조화 | 50 | 50% | | | | | | | | |
| | 가족의 사교성 | 54 | 70% | | | | | | | | |
| | 가족간의 협조 | 50 | 50% | | | | | | | | |
| | 가정의 자녀 중심성 | 50 | 50% | | | | | | | | |
| 부모와 자녀의 대면 | 부모와의 함께하는 시간의 정도 | 46 | 40% | | | | | | | | |
| | 부모와의 함께하는 시간의 반응 | 54 | 70% | | | | | | | | |
| 부모의 통제와 영향 | 규율의 엄격성 | 49 | 48% | | | | | | | | |
| | 규율을 지키게 하는 부모의 태도 | 41 | 21% | | | | | | | | |
| | 벌의 가혹성 | 50 | 50% | | | | | | | | |
| | 자녀에게 주어지는 훈육의 정당성 | 54 | 70% | | | | | | | | |
| | 훈육 방침의 민주성 | 46 | 40% | | | | | | | | |
| | 훈육 방침의 명확성 | 54 | 70% | | | | | | | | |
| | 규칙실행의 효과 | 41 | 21% | | | | | | | | |
| | 훈육상의 마찰 | 46 | 40% | | | | | | | | |
| | 지시의 정도 | 48 | 46% | | | | | | | | |
| 양육 및 보호 | 일반적인 양육 방법 | 41 | 21% | | | | | | | | |
| | 보호의 정도 | 45 | 36% | | | | | | | | |
| | 비판의 정도 | 64 | 99% | | | | | | | | |
| 설명 태도 | 설명 태도 | 54 | 70% | | | | | | | | |
| | 정서적 관계 | 41 | 21% | | | | | | | | |
| 자녀에 대한 감성 | 자녀에 대한 이해성 | 45 | 40% | | | | | | | | |
| | 자녀에 대한 감정 | 46 | 40% | | | | | | | | |
| | 자녀에 대한 애정 | 46 | 40% | | | | | | | | |
| | 부모와 자녀의 친밀도 | 54 | 70% | | | | | | | | |
| 부모님간의 조화 | 부모님의 애정 상태 | 41 | 21% | | | | | | | | |
| | 부모님의 적응 상태 | 46 | 40% | | | | | | | | |
| | 부모로서의 역할수행 | 64 | 99% | | | | | | | | |

II 부모양육태도 검사 종합진단

본 검사는 부모의 양육태도 때문에 학생의 성장과 발달에 악영향을 미칠 수 있는 요인들을 파악하여 이를 개선함으로써 부모와 자녀가 원만한 관계를 유지하는데 필요한 정보를 제공해주는 검사입니다.

학생의 검사결과와 상세 내역은

- 가정의 분위기와 부모자녀의 서로에 대한 이해와 정서적 관계와 친밀도와 같은 서로에 대한 애정적인 요인과 부모의 통제내용 및 비판과 부모들의 원만한 관계 등 자녀에 대한 통제요인 이두가지 측면에서 분석하였습니다.
- 애정적인면은 보통 으로 통제적인면은 보통으로 평가되었습니다.
- 학생의 부모님의 양육유형은 민주적 양육 유형으로 판단됩니다.

민주적 양육의 특징은?

자녀를 있는 그대로 수용하며 바람직한 상벌체계를 이행하고 풍부한 사회접촉과 적절한 경험의 기회를 자연스럽게 제공하며 합리적 규칙이 있으며 부모가 모범적으로 행하며자존감을 가지며 긍정적 생활태도를 갖도록 하며 자녀에게 애정적이며 적극적으로 관여하고 자녀의 욕구변화에 민감하고 설득을 통해 자녀를 복종하게 하며 규칙을 설명하고 대화를 통해 문제를 해결하도록 합니다.

민주적 양육 유형의 부모님은

- 자녀에 대한 애정적 태도의 장점과 자율적 태도의 장점을 동시에 가지고 계십니다.
- 부모님의 이러한 애정적인 분위기에서 자란 아동은 부모와 신뢰감이 형성되고 남을 사랑하고 관용하는 능력이 있으며 자신의 감정을 자유롭게 쉽게 표현하며 개방적이고 솔직한 특성이 있습니다.
- 부모는 자녀에게 자율적, 허용적, 민주적, 수용적 태도를 보이는 양육 유형입니다.
- 이런 부모의 아동은 능동적이고 활발하며 독립적으로 사회적 능력이 발달하고 창의적이며 타인에게 적대감이 없고 자신에 대해 긍정적입니다.
- 때로는 부모에게 공격성과 고집 등을 보이기도 합니다. 또한
- 현대 부모의 양육특성은 변화하는 사회와 가족의 요구에 영향을 받아 부모의 태도로 표현되는 것이므로 자녀의 긍정적인 성장과 발달을 위해 부단한 노력이 요구됩니다.

III 하위요인별 의미와 평가

● 가정의 분위기

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|
| 가정의 적응도 보통 (48 / 46%) 부적응 ←→ 잘 적응 가족의 일반적인 내부적 적응도와 가족의 안정성과 만족감 및 행복의 정도를 진단한다. | 가정의 활동성 보통 (45 / 36%) 침체 ←→ 활동적 가족들의 활동 수준의 민감성과 활동의 신속성 등을 진단한다. | 가정내의 조화 보통 (50 / 50%) 다툼 ←→ 조화 가정 내의 갈등과 불화의 정도 즉, 비난 등이 있느냐 없느냐와 같은 일반적인 분위기를 진단한다. | 가족의 사교성 보통 (54 / 70%) 폐쇄 ←→ 개방 가족의 에너지가 가정에서 사회를 향해 바깥으로 지향 되는 정도와 지역사회 활동에 참여하는 정도를 진단한다. | 가족간의 협조 보통 (50 / 50%) 분열 ←→ 협조 가정 내의 일상생활이 얼마나 순조롭고 원활하게 운영되어가는가와 지역사회 활동에 참여하는 정도를 진단한다. | 가정의 자녀 중심성 보통 (50 / 50%) 성인 ←→ 자녀 가정의 모든 조직이 자녀의 복지를 중심으로 이루어져 있는가의 정도를 진단한다. |
|--|---|--|--|---|---|

● 부모와 자녀의 대면

| | |
|--|---|
| 부모와 함께하는 시간의 정도 보통 (46 / 40%) 짧다 ←→ 길다 부모자녀가 서로 관심을 가지고 대하는 것과 서로 친밀한 인간관계를 맺는 하루 동안 평균 대면하는 시간을 진단한다. | 부모와 함께하는 시간의 반응 보통 (54 / 70%) 미지근 ←→ 활발 부모가 자녀들과 대면(주의, 암시, 애정, 강요, 대화, 비판, 놀아주는 것, 꾸짖는 것, 가르쳐주는 것) 할 때 활발하게 반응하는지 무관심한지의 정도를 진단한다. |
|--|---|

● 부모의 통제와 영향

| | | | |
|---|---|--|--|
| 규율의 엄격성 보통 (49 / 48%) 엄격 ←→ 자유 자녀들이 지키기로 되어 있는 규준이 얼마나 엄격하며 가혹한가를 진단한다. | 규율 지키게 하는 부모의 태도 보통 (41 / 21%) 빈틈없음 ←→ 내버려둠 규율을 지키도록 강요하는데 빈틈이 있는지의 정도를 진단한다. | 벌의 가혹성 보통 (50 / 50%) 무섭다 ←→ 안무섭다 자녀에게 주는 벌의 가혹성의 정도를 진단한다. | 자녀에게 주어지는 훈육의 정당성 보통 (54 / 70%) 정제적 ←→ 합리적 자녀에게 어떤 방침을 세우고 진행하는데 부모의 입장에서 따지는지 자녀의 입장에서 이해하도록 설명하는지의 정도를 진단한다. |
|---|---|--|--|

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|---|
| 훈육 방침의 민주성 보통 (46 / 40%) 독재적 ←→ 민주적 부모들이 집안에서 여러 규칙을 만드는데 자녀들이 얼마나 참여하느냐의 정도를 진단한다. | 훈육 방침의 명확성 보통 (54 / 70%) 모호 ←→ 분명 훈육기준이 자녀에게 제시될 때 행동의 기준이 얼마나 분명하게 정해져있고 일관성 있게 실천되고 있는지를 진단한다. | 규칙실행의 효과 보통 (41 / 21%) 실패 ←→ 성공 부모가 정해놓은 기준을 자녀들이 실제로 지키는 정도 즉 부모입장에서 자녀가 얼마나 정해진 방침을 잘 지키는가를 진단한다. | 훈육상의 마찰 보통 (46 / 40%) 시비없음 ←→ 잘 조화됨 부모가 자녀에게 내세우는 규칙과 요구사항을 실천하는데 부모자녀 간에 얼마나 마찰이 생기는지의 정도를 진단한다. | 지시의 정도 보통 (48 / 46%) 많다 ←→ 적다 부모가 얼마나 지시를 하려고하고 요구하거나 명령하는지, 아니면 자녀에게 결정권을 주고 있는지의 정도를 진단한다. | 지시의 강제성 보통 (51 / 55%) 명령적 ←→ 선택적 자녀들을 다룰 때 부모의 지시가 독재적이고 강제적인지의 정도를 진단한다. |
|---|--|---|---|--|---|

● 양육 및 보호

| | | |
|--|--|--|
| 지시 실천의 노력 보통 (54 / 70%) 서서히 ←→ 다그친다 자녀의 지적 신체적 및 행동 발달을 촉진시키는 데 부모가 얼마나 극성스럽게 열심히 노력하는지의 정도를 진단한다. | 일반적인 양육방법 보통 (41 / 21%) 도와주지않음 ←→ 지나치게 도움 일상생활에서 자녀들이 해낼 수 있는 일을 적극적으로 도와주는지 곤경에 처해도 도와주지 않는지의 정도를 진단한다. | 보호의 정도 보통 (45 / 36%) 내버려둠 ←→ 과보호 (신체적, 지적, 정서적, 사회적) 위협·위험으로부터 자녀를 보호하려는 부모의 태도의 정도를 진단한다. |
|--|--|--|

● 비판의 정도

| |
|--|
| 자녀에 대한 비판의 정도 높음 (64 / 99%) 비판 없음 ←→ 매우 비판 부모가 자녀의 언동에 대해 즉시 반응(말, 몸짓, 표정, 음성)을 나타내는 편이냐 혹은 무관심한지의 정도를 진단한다. |
|--|

● 설명 태도

| | |
|---|--|
| 비판의 방향 보통 (51 / 55%) 비난 ←→ 칭찬 자녀들의 행동에 대한 부모의 비판이 주로 찬성하는 편인가 반대하는 편인가의 정도를 진단한다. | 설명 태도 보통 (54 / 70%) 호기심 억제 ←→ 호기심 만족 무엇인가 알고 싶어 하는 자녀의 지적 호기심을 만족시켜주는지 어떤지 부모의 반응정도를 진단한다. |
|---|--|

● 정서적 관계

| | |
|--|--|
| 자녀의 복지에 대한 배려 보통 (41 / 21%) 무관심 ←→ 극성스럽다 부모가 자녀의 행복에 대한 행동이 지나치게 극성스러우니 침착하고 냉담한지의 정도를 진단한다. | 자녀에 대한 인정 보통 (45 / 36%) 거절 ←→ 헌신적 부모가 자녀를 진심으로 받아들이고 친밀하고 갈라질 수 없는 동반자로 인정하는지 인생에 방해가 된다고 생각하는지의 정도를 진단한다. |
|--|--|

● 자녀에 대한 감성

| | |
|---|---|
| 자녀에 대한 이해성 보통 (45 / 40%) 낮다 ←→ 높다 자녀들의 능력, 요구, 생각, 소망, 견해에 대해 철저히 이해하고 있는지에 대한 부모의 통찰력의 정도를 진단한다. | 자녀에 대한 감정 보통 (46 / 40%) 냉정 ←→ 감정적 자녀에 대해 부모의 행동이 감정적인가, 냉정하고 이지적인가를 진단한다. |
|---|---|

| | |
|--|--|
| 자녀에 대한 애정 보통 (46 / 40%) 적대적 ←→ 애정적 부모가 자녀에게 어느 정도 애정을 가지고 인격적으로 대하는지 사무적으로 대하는지 부모가 보여주는 애정의 정도를 진단한다. | 부모와 자녀의 친밀도 보통 (54 / 70%) 소외됨 ←→ 밀접함 부모 자녀 사이의 심리적 관계가 얼마나 밀접한지의 정도를 진단한다. |
|--|--|

● 부모님간의 조화

| | | |
|--|--|---|
| 부모님의 애정상태 보통 (41 / 21%) 미워함 ←→ 사랑함 가정에서 부부가 한결 같이 다정하며 존경하는지 냉담하고 무관심한지 또는 적대적인지의 부모의 애정 정도를 진단한다. | 부모님의 적응 상태 보통 (46 / 40%) 부적응 ←→ 적응됨 부부가 행동, 태도, 이상, 삶의 방식 가치관에 있어서 조화되어 있는지 마찰이 심한지를 진단한다. | 부모로서의 역할수행 높음 (64 / 99%) 불만 ←→ 만족 부부가 부모로서 자녀를 키우고 교육하고 경영하는데 만족감과 보람을 느끼고 있는지 보람을 느끼지 못하고 있는지의 정도를 진단한다. |
|--|--|---|

소신 있는 부모가 되는 방법입니다. 부모님께서는 참고하시기 바랍니다.

1. 기본이 되는 덕목 한두 가지는 반드시 가르칩니다.
2. 자녀가 잘못된 행동을 했을 때 엄격히 바로 잡습니다.
3. 남을 이기는 것보다 남과 더불어 사는 것을 먼저 가르칩니다.
4. 자녀가 해야 할 일을 대신 해주지 않습니다.
5. 말로만 가르치지 보다 행동으로 모범을 보입니다.
6. '남들이 어떻게 하나' 보다 '우리 아이한테 필요한 게 무엇인가'를 생각합니다.
7. 자식한테만 투자하지 말고 부모 자신에게도 투자합니다.

MPI

다특성인성검사 I

결과표

한 개인의 다른 사람과 구별되는 일관성 있는 독특한 행동양식과 사고양식을 측정함으로써 개인의 성격특성을 이해하고 행동을 진단하여 예언하는데 도움을 주는 검사입니다.

저자 박병관 박사

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 2학년 3반 36번 |
| 이름 | 윤 성 현 |
| 성 별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증 코드 0707070711121510725

I 일반성격 척도

▶ 주도성, 성실성, 탐구성, 활동성, 배려성, 감수성 등의 특성을 측정하여 일반적인 성격을 진단해 줍니다.

| 척도 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 낮음 보통 높음 매우 높음 | | | | | | |
|-----|-----|-----|------------------------------|----|----|----|----|----|----|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
| 주도성 | 50 | 50% | 50 | | | | | | |
| 성실성 | 49 | 48% | 49 | | | | | | |
| 탐구성 | 43 | 30% | 43 | | | | | | |
| 활동성 | 41 | 21% | 41 | | | | | | |
| 배려성 | 59 | 84% | 59 | | | | | | |
| 감수성 | 49 | 48% | 49 | | | | | | |

II 생활영역 척도

▶ 학습유능감, 교우관계만족도, 학교생활만족도, 환경조절력 등을 측정하여 생활적응도를 진단합니다.

| 척도 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 낮음 보통 높음 매우 높음 | | | | | | |
|---------|-----|-----|------------------------------|----|----|----|----|----|----|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
| 학습유능감 | 69 | 98% | 69 | | | | | | |
| 교우관계만족도 | 59 | 84% | 59 | | | | | | |
| 학교생활만족도 | 63 | 92% | 63 | | | | | | |
| 환경조절력 | 61 | 89% | 61 | | | | | | |

III 상담영역 척도

▶ 게임중독조절력, 스트레스조절력, 감정조절력, 주의집중조절력 등을 측정하여 부족요인영역이 있는 학생을 상담해 주는 척도입니다.

| 척도 | T점수 | 백분위 | 매우 낮음 낮음 보통 높음 매우 높음 | | | | | | |
|----------------|-----|-----|------------------------------|----|----|----|----|----|----|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
| 게임중독조절력 | 70 | 98% | 70 | | | | | | |
| 스트레스조절력 | 61 | 89% | 61 | | | | | | |
| 감정조절력 | 51 | 55% | 51 | | | | | | |
| 주의집중조절력 (ADHD) | 60 | 86% | 60 | | | | | | |

IV 종합진단

*종합진단내용은 점수가 보통에서 이탈된 경우에만 설명을 기술하였습니다.

- 관찰력과 분석력이 낮은 편이고 스스로 문제의 원인과 결과를 유추하기를 별로 좋아하지 않습니다.
- 현실성과 문제해결 능력이 낮은 편으로 새로운 과제에 대한 도전정신이 약한 편이며 적응력이 낮습니다.
- 주위 사람의 마음을 이해하는 편이며 고민을 들어주며 도움을 주거나 헌신하는 일에 보람을 느낍니다.
- 학습과 여러 분야에서 매우 자신감이 있고 수업 시간에 매우 집중해서 들으며 적극적, 효과적으로 공부하고 있습니다.
- 자신을 이해해주는 친구와 좋은 관계를 맺으며, 자신이 어려울 때 지지해 주는 친구가 몇몇 있습니다.
- 학교에 대한 애교심이 높으며 친구들과 잘 지내고 규율을 지키는 편이며 학교생활에 적응하는 편입니다.
- 사회나 부모에 대한 이해와 긍정성이 있으며 외부 환경에 대해 약간 수용적이며 긍정적입니다.
- 게임 중독 조절력이 매우 높아 인터넷 중독, 게임 중독에 대한 면역력이 매우 우수하며 자신에 대한 통제력이 높습니다.
- 스트레스에 대한 조절력이 높은 편이며 스트레스를 긍정적으로 활용함으로써 문제행동을 보이지 않습니다.
- 집중력, 자기통제력이 높아 학업에서 집중력이 높고 감정 조절도 잘 하는 편입니다.

V 척도별 의미와 평가

* '매우 낮음' 요인은 ★표로 표기하였으며 ★표시가 있는 요인을 더욱 개발하시기 바랍니다.

● 일반성격 척도

| | | |
|---|--|--|
| 주도성 50 (50%) C 지도력과 자발성을 알아보는 척도로 리더십이 강하고 인정받고 싶어하며 대인관계가 능숙하고 적극적이며 타인의 관리와 설득을 잘한다. | 성실성 49 (48%) C 책임감과 정확성을 알아보는 척도로 과제의 완성도를 높이고, 약속을 잘 지키며 규칙과 규범을 중시하고 성취욕이 강하며 신뢰감을 준다. | 탐구성 43 (30%) D 관찰력과 분석력을 알아보는 척도로 호기심이 많아 문제 원인과 결과를 분석하여 원리를 알아내는 집중력이 강하고 도전정신과 자기주장이 강하다. |
| 활동성 41 (21%) D 현실성과 몸을 움직이거나 도구를 조작하는 활동성의 정도를 알아보는 척도로 분명하고 질서 정연하고 실용적이며, 구체적인 직업에 관심과 소질이 있다. | 배려성 59 (84%) B 타인 수용과 이타성을 알아보는 척도로 따뜻하고 동정심이 많으며 친구들 고민을 들어주고 남을 위한 포용력이 높고, 헌신하는 일에 관심이 많다. | 감수성 49 (48%) C 창의성과 예술성을 알아보는 척도로 상상력과 자기표현력이 풍부하여 창작활동에 관심과 능력이 뛰어나고 예술성이 요구되는 일에 소질이 있어 참여하기도 한다. |

● 생활영역 척도

| | | | |
|---|--|--|--|
| 학습유능감 69 (98%) A 공부에 대한 자신감과 도전성을 알아보는 척도로 학습에 관련된 여러 분야에서 능력이 있으며 수업 집중력이 높고 학습에 적극적으로 임하며 효과적인 공부 방법을 잘 알고 있다. | 교우관계 만족도 59 (84%) B 사회성과 대인관계 원만성을 알아보는 척도로 자신을 이해하고 지지해주는 친구들과 좋은 관계를 유지하고 타인 이해 능력이 높아 따돌림 받는 어려움이 없는 성격이다. | 학교생활 만족도 63 (92%) B 학교 환경과 원칙성에 대한 만족과 학교생활에 대한 긍정성을 알아보는 척도로 학교에 가는 것이 즐겁고 학교에 대한 자긍심이 높고, 성실하게 교칙을 잘 지키는 편이다. | 환경 조절력 61 (89%) B 가정환경에 대한 신뢰와 긍정성을 알아보는 척도로 부모님의 환경이나 경제적 처지를 이해하고 부모님의 의사에 따른 자신의 생각과 행동을 잘 조절한다. |
|---|--|--|--|

● 상담영역 척도

| | | | |
|---|---|--|---|
| 게임중독조절력 70 (98%) A 게임에 대한 자기조절 능력을 알아보는 척도로 과도하게 게임에 몰두하여 성적이 떨어진다거나 개인 생활이 혼란스럽다거나 대인기피나 강박증, 현실과 가상의 혼동 등의 현상이 나타나지 않는다. | 스트레스조절력 61 (89%) B 최근 어려움으로 인한 정서적 압박감으로 인한 우울과 불안을 알아보는 척도로 자기 조절을 잘하고 친구들과도 잘 지내며 부모나 선생님과도 관계도 원만하고 사회 적응력이 높다. | 감정조절력 51 (55%) C 정서적 안정성과 예민성을 알아보는 척도로 우울, 불안 같은 감정조절을 잘 하며 학교성적, 교우관계, 부모, 교사와의 관계도 원만하며 긍정적인 학교생활을 한다. | 주의집중조절력 60 (86%) B 주의집중력과 행동통제력을 알아보는 척도로 부주의나 과잉행동 및 충동성, 공격성, 주의산만 등을 잘 조절하고 수업에 집중하며 학교의 규칙을 잘 지킨다. |
|---|---|--|---|

| 검사신뢰도 | T점수/백분위 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 보통 수준입니다. |
|-------|---------|----------------------------|----|----|----|----|----|----|-----------|
| | 50 / 50 | [Progress bar showing 50%] | | | | | | | |

| 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| E | D | C | B | A |
| 35미만 | 35~44 | 45~54 | 55~64 | 65이상 |

다특성인성검사의 해석에서는 학생의 성격적 강점을 먼저 찾아주고 이를 통해 자기에 대한 이해를 높이는 것이 일차적으로 중요합니다. 이러한 자기 이해를 기초로 하여 일시적으로 어려움을 보이고 있는 생활영역이나 상담 영역에서의 약점을 강점으로 개선할 수 있도록 노력하여 주시기 바랍니다.

16PF

다특성인성검사 II

결과표

R.B Cattell의 Sixteen Personality Factor Questionnaire의 내용인 1차 요인(16가지)과 2차 요인(6가지)으로, 거의 모든 성격 범주를 포괄하고 있어서 임상 장면뿐 아니라 일반인의 성격 이해와 사회 적응 문제에서도 결정적인 자료를 제공해 주는 검사입니다.

저자 염태호, 김정규 교수

| | |
|---|---------------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 2학년 3반 36번 |
| 이름 | 윤 성 현 |
| 성 별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |
| 홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다. | |
| 인증 코드 | 0707070711121510725 |

I 검사별 타당성 척도

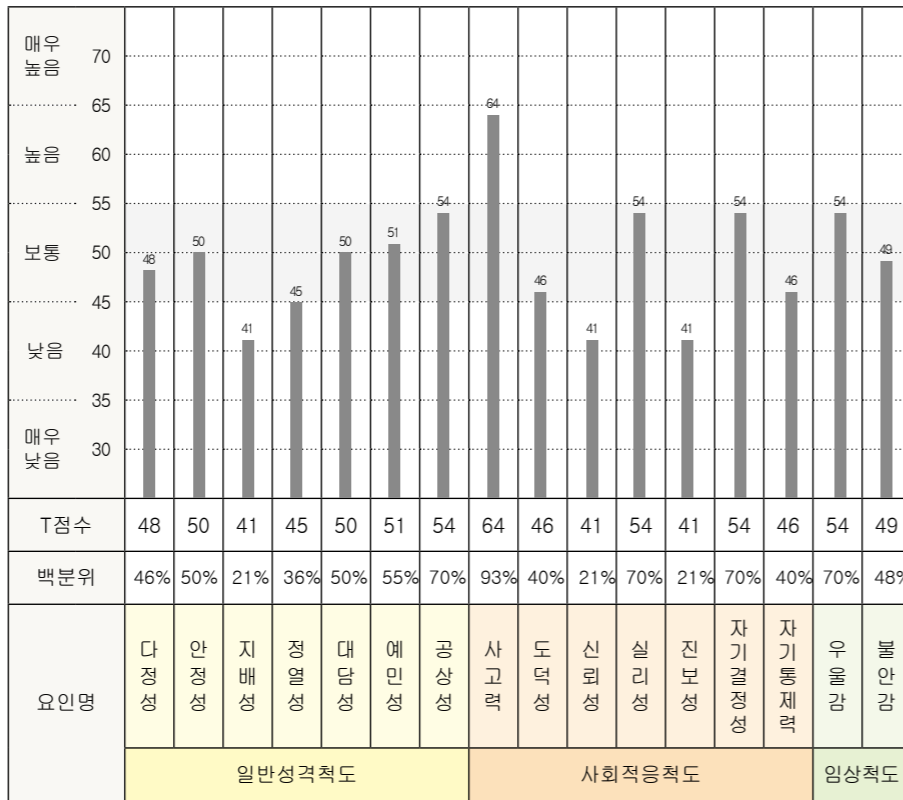
*타당도 척도는 무작위척도와 동기왜곡척도로 구성되어 있습니다.

| 척도명 | 점수 | T점수 | 백분위 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 |
|---------|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 무작위 척도 | 32 | 4% | 22 | | | | | | | | | |
| 동기왜곡 척도 | 25 | 1% | 25 | | | | | | | | | |

• 무작위척도는 신뢰성을 측정합니다.
• 동기왜곡척도는 솔직성을 측정합니다.
• 각 T점수가 65 이상일 경우 검사 결과를 신뢰할 수 없습니다.

II 성격특성 프로파일

* 16가지 성격특성에 대한 3가지 측면에서 정보를 제공하였습니다.



III 종합진단

*본란에는 성격의 척도별점수가 보통에서 이탈된 경우에만 설명을 기술하였습니다.

- 상당히 다정다감하고 낙천적이며 타인에게 친절한 편입니다.
- 상당히 정서적으로 안정되어 있고 자신이 있고 침착하게 대처하는 편입니다.
- 비교적 정서적으로 강인하며 논리적이고 엄격하며 자립적인 편입니다.
- 비교적 현실적이며 구체적이고 확실한 일을 좋아하는 편입니다.
- 추리력 판단력이 높고 이해력이 빠른 편입니다.
- 비교적 남을 믿지 못하고 자기중심적인 편입니다.
- 비교적 순진하며 대인관계가 서투른 편이지만 사람들을 좋아하고 다정한 편입니다.
- 자신의 감정과 행동을 잘 통제하고 신중하며 자존심이 강합니다.
- 비교적 확신이 있고 평온하며 감정에 좌우되지 않습니다.

IV 성격특성과 평가(1차요인)

* '매우 낮음' 요인은 ★표로 표기하였으며 ★표시가 있는 요인을 더욱 개발하시기 바랍니다.

| | | | |
|---|--|---|---|
| 다정성 보통 (48 / 46%) 대인관계 능력 냉정성: 비사교적, 비판적, 무관심 다정성: 다정다감, 낙천적, 사교적, 친밀감 | 안정성 보통 (50 / 50%) 정서적 안정의 정도 불안정성: 인내 부족, 쉽게 흥분, 정서불안, 쉽게 좌절, 약한자아 안정성: 침착함, 안정적, 정서안정, 의지적, 강한자아 | 지배성 낮음 (41 / 21%) 대인관계 방식 복종성: 의존적, 방어적, 동조적, 추종적 지배성: 자기주장적, 공격적, 독선적, 경쟁적 | 정열성 보통 (45 / 36%) 행동의 적극성 정도 신중성: 소극적, 말이 적은, 신중한, 내성적 정열성: 다정다감, 낙천적, 사교적, 친밀감, 호의적, 쾌활함 |
| 대담성 보통 (50 / 50%) 행동의 대담한 정도 소심성: 소심한, 수줍은, 보수적인, 수동적인 대담성: 대담한, 배짱 있는, 모험적인, 적극적인 | 예민성 보통 (51 / 55%) 선천적 감수성향 둔감성: 둔감한, 조바심 내지 않는, 의지적인, 대기만성의 예민성: 예민한, 연약한, 신경질적인 | 공상성 보통 (54 / 70%) 사고의 성향 실제성: 현실적인, 실제적인, 구체적인, 행동적인 공상성: 풍부한 상상력, 비현실적, 관념적, 공상을 즐기는 | 사고력 높음 (64 / 93%) 현실인식 태도 낮은 사고력: 모방하는, 단순한, 진부한, 고루한, 낮은 이해력 높은 사고력: 생각할 줄 아는, 추리적인, 추상적인, 높은 이해력 |
| 도덕성 보통 (46 / 40%) 도덕성과 양심의 발달 정도 약한 도덕성: 비양심적인, 경솔한, 책임감 없는, 성실하지 않은 강한 도덕성: 양심적인, 성실한, 책임감 있는 | 신뢰성 낮음 (41 / 21%) 타인에 대한 신뢰의 정도 약한 신뢰성: 비판적, 배타적, 남을 의심하는 강한 신뢰성: 우호적, 낙천적, 남을 신뢰하는, 너그러움 | 실리성 보통 (54 / 70%) 대인관계 행동경향성 순진성: 순진한, 천진난만한, 단순한, 세상물정 모르는 실리성: 야심적인, 실리적인, 융통성 있는, 약속빠름 | 진보성 낮음 (41 / 21%) 현실적인 태도 보수성: 관습적, 보수적, 수구적, 구태의연한 진보성: 자유적, 개혁적, 급진적, 반항적 |
| 자기결정성 보통 (54 / 70%) 의사결정의 태도 타인의존성: 추종적, 의존적인, 수동적인, 남을 따르는 자기결정성: 자기만족적인, 독자적인, 자립적인, 자기중심적인 | 자기통제력 보통 (46 / 40%) 통제력의 정도 약한 통제력: 의지력이 약한, 의존적, 산만한, 민감한 강한 통제력: 자기통제를 잘하는, 의지력이 강한, 강박적 | 우울감 보통 (54 / 70%) 정서의 우울정도 편안감: 평안한, 근심없는, 확실하는, 죄책감이 없는, 확실적인 우울감: 우울한, 불안한, 죄책감을 느끼는, 확신이 없는 | 불안감 보통 (49 / 48%) 정서의 불안정도 이완감: 평온한, 마음편한, 초연한, 긴장하지 않는, 잘 참는 불안감: 불안한, 초조한, 긴장한, 스트레스 받는, 화를 잘내는 |

V 성격유형 특성과 평가(2차요인)

* 성격유형(2차요인)은 16가지 성격특성(1차요인) 점수들간의 상관관계를 통해 추출하였으며, 1차요인보다 더욱 광범위하고 일반적이며, 1차요인들에서 얻은 정보를 좀더 체계적으로 정리하여 요약한 내용입니다.

| | | |
|--|---|---|
| 정서안정성 보통 (49 / 48%) 정서안정성의 정도 정서불안: 불안한 정서, 불안감, 죄책감, 소심성, 갈등적 정서안정: 안정적 정서, 신뢰감, 대담함, 자제력 있는 | 자립성 보통 (47 / 43%) 자립성 발달 정도 의존성: 의존적인, 유약한, 복종적, 자신감 없는 자립성: 독립적, 대담함, 개혁적, 도전적, 의지적 | 성실성 보통 (48 / 46%) 성실성의 발달 정도 약한 도덕성: 일관성 없는, 자제력 없는, 충동적, 신중하지 않은 강한 도덕성: 강한 도덕성, 자제력, 신뢰감 있는, 확실한 |
| 외향성 보통 (47 / 43%) 행동 양태의 방향 내향성: 내성적, 비사교적, 신중한, 소심한 외향성: 낙천적, 다정다감, 정열적, 활동적 | 민감성 보통 (51 / 55%) 외부 자극의 수용 정도 둔감성: 강인한, 사실적인, 냉철한, 결단력 있는 민감성: 은화한, 섬세한, 감성적인, 배려하는, 예민한, 정열적 | 창의성 보통 (54 / 70%) 창의적 사고의 정도 낮은 창의성: 수동적, 보수적, 사실적, 약한 이해력 높은 창의성: 풍부한 상상력, 총명한, 진보적, 논리적 사고 |

RCTI 성격유형검사

결과표

나의 성격유형 코드는

ITCS

성격에는 선천적인 심리적 골격과 그에 따른 고유하고 본질적인 특성이 있습니다. 본 검사의 핵심 특성인 외향성, 안정성, 자립성, 유연성, 창의성, 성실성과 같은 여러 특성들을 기능에 따라 양극적 12가지 성격 특성으로 분류하였습니다. 양극적 12가지 성격 특성을 에너지 충전과 감정 조절, 일처리 방식, 대인관계, 사고방식, 생활양식 등에 따른 16가지 유형으로 다시 통합 분류하였습니다.

저자 염태호 교수

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 2학년 3반 36번 |
| 이름 | 윤성현 |
| 성별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후 아래 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증코드 0707070711121510725

I 성격 특성 결과 프로파일

| 영역구분 | 하위척도 | T점수 | 백분위 | T점수 | | | | | | | | | |
|---------|-------|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|--|--|--|
| | | | | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | | | |
| 외향성 (E) | 다정성 | 48 | 46% | | | | | | | | | | |
| | 정열성 | 45 | 36% | | | | | | | | | | |
| | 대담성 | 50 | 50% | | | | | | | | | | |
| | 자기결정성 | 54 | 70% | | | | | | | | | | |
| 안정성 (A) | 안정성 | 50 | 50% | | | | | | | | | | |
| | 대담성 | 50 | 50% | | | | | | | | | | |
| | 통제력 | 46 | 40% | | | | | | | | | | |
| | 우울감 | 54 | 70% | | | | | | | | | | |
| 자립성 (J) | 불안감 | 49 | 48% | | | | | | | | | | |
| | 지배성 | 41 | 21% | | | | | | | | | | |
| | 도덕성 | 50 | 50% | | | | | | | | | | |
| | 대담성 | 54 | 70% | | | | | | | | | | |
| 유연성 (M) | 공상성 | 46 | 40% | | | | | | | | | | |
| | 우울감 | 54 | 70% | | | | | | | | | | |
| | 진보성 | 41 | 21% | | | | | | | | | | |
| | 결정성 | 46 | 40% | | | | | | | | | | |
| 창의성 (C) | 다정성 | 48 | 46% | | | | | | | | | | |
| | 에민성 | 51 | 55% | | | | | | | | | | |
| | 실제성 | 54 | 70% | | | | | | | | | | |
| | 보수성 | 41 | 21% | | | | | | | | | | |
| 성실성 (S) | 정열성 | 45 | 36% | | | | | | | | | | |
| | 도덕성 | 45 | 40% | | | | | | | | | | |
| | 통제력 | 46 | 40% | | | | | | | | | | |
| | 결정성 | 41 | 21% | | | | | | | | | | |

II 양극성 성격특성 프로파일

| T점수 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | | |
|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|------------------|--------|
| 내향성 IntroVersion | 47 | | | | | | | 외향성 ExtraVersion | 에너지 충전 |
| 불안성 HighAnxiety | 49 | | | | | | | 안정성 LowAnxiety | 감정 조절 |
| 의존성 Subduedness | 47 | | | | | | | 자립성 Independence | 일처리 방식 |
| 강인성 ToughPoise | 51 | | | | | | | 유연성 Mindedness | 대인관계 |
| 실용성 LowCreativity | 54 | | | | | | | 창의성 Creativity | 사고방식 |
| 편의성 non-Conformity | 46 | | | | | | | 성실성 HighSuperego | 생활양식 |

III 16가지 성격유형의 특성

| 유형 | 특성 |
|------|---|
| ETAS | 외향성강인형 정열적 활동적이고 결단력이 있으면서도 감정을 잘 조절한다. |
| ETCS | 외향성강인형 활발하고 적극적이고 집중력과 결단력이 있으며 책임감이 강하다. |
| EMCS | 외향성유연형 활발하고 적극적이며 인간관계가 유연하고 창의적으로 문제 해결을 한다. |
| EMAS | 외향성유연형 활발하고 대인관계가 원만하며 정서가 안정되어 신뢰를 받는다. |
| ETAJ | 외향성안정형 활발하고 결단력이 있으며 정서가 안정되고 자립심이 강하다. |
| ETCJ | 외향성창의형 활발하고 적극적이며 독창적인 사고를 하며 결단력이 있다. |
| EMCJ | 외향성창의형 활발하고 적극적이며 창의적 사고를 하며 대인관계도 원만하다. |
| EMAJ | 외향성안정형 활발하고 적극적이면서 정서가 안정되어 있어 인간관계에서도 자립심이 강하다. |
| ITAJ | 내향성강인형 침착하고 신중하며 감정을 절제하며 자립심이 강하다. |
| ITCJ | 내향성강인형 침착하고 신중하고 결단력이 있으며 책임감이 있다. |
| IMCJ | 내향성유연형 신중하며 사람들과 원만한 관계를 유지하며 문제 해결을 창의적으로 한다. |
| IMAJ | 내향성유연형 신중하고 원만한 인간관계를 유지하며 정서가 안정되어 있다. |
| ITAS | 내향성안정형 내성적이고 신중하며 감정을 잘 통제하며 신뢰받을 행동을 한다. |
| ITCS | 내향성창의형 신중하면서도 창의적 사고를 하며 결단력도 강하다. |
| IMCS | 내향성창의형 신중하며 독특한 사고와 창의성이 뛰어나며 인간관계도 유연하다. |
| IMAS | 내향성안정형 내성적이면서 침착하고 정서가 안정되어 있어 다른 사람을 배려하는 성격이다. |

IV 나의 선호유형

* 6유형의성격을다시에너지방향과사고과정서와생활양식에서개인별선호의정도가어떤가를16가지성격유형으로 분류하였습니다.

학생의 성격유형코드는 **ITCS (내향성 창의형)** 입니다.

- 학생의 성격특성은 내향적 성격으로 과묵한 편이지만 자신이 선호하는 분야에서는 말을 잘하고 창의적이며 지적 호기심이 강하고 이해력이 빠릅니다.
- 매우 분석적, 논리적이며 판단력이 분명합니다.
- 지나치게 비현실적이며 독창적인 생각을 할 수 있으며, 자신의 전문분야에 대해서는 자신감과 결단력이 있고 성실하게 맡은 일을 수행합니다.

해당직업분야 : 과학자, 컴퓨터프로그래머, 작가, 심리학자, 연구원, 예술가 등 전문직 종사자 그룹의 성격에서 많이 나타나는 특성입니다.

다중지능 · 창의성 · 자아진단검사의 활용

KMIS 다중지능검사 | CIS 창의성종합검사 | SCS 자아개념진단검사 | IQT 다중지능진단검사

창의성 연구의 접근 방식은 일반적으로 창의성을 인지적 능력에서 파악하는 접근과 정의적 성향에서 파악하는 접근으로 나뉘어지는데 인지적 능력 차원에서 창의성은 주로 독창성, 유창성, 융통성, 정교성 등의 4개의 기본 능력으로 구성되어 이 중 특히 유창성과 융통성, 독창성이 창의성의 중요한 측면이라고 보고 있습니다. 또 한편으로 정의적 성향차원에서는 예리한 식별력과 관찰력, 개방성, 독립심, 모험심, 집착성 등으로 구성되어 이 두 가지 차원을 종합하여 진단합니다.

본 < 창의성종합검사 >는 창의성에 대한 이러한 능력으로서의 요인과 성향으로서의 요인 두 접근을 통합하여 포괄적으로 측정하고자 하여 창의성 인지적 능력 검사와 창의성 정의적 성향 검사 두 검사로 구성하였으며 독립심, 모험심, 집착성, 개방성을 정의적 성향 검사의 특성으로 포함하였습니다. 창의적 능력검사는 주관식 검사로 구성하여 더욱 창의적인 면을 측정하려고 하였습니다.

이와같이 본 창의성종합검사는 창의성을 두 가지 차원에서 파악하여 측정함으로써 한 개인의 창의성을 보다 포괄적이며 구체적으로 측정하고 있으며, 각각의 하위 검사에 대한 프로파일을 한 눈에 알아볼 수 있도록 하였습니다. 자아개념은 한 개인이 자신의 모습을 총체적인 모습으로 지각하는 것으로 자신에 대한 능력, 태도, 느낌 등을 포괄하는 주관적인 자기 자신에 대한 이해를 말합니다.

본 연구소의 < 자아개념진단검사 >는 일반자아개념을 크게 학문자아개념, 중요타인자아개념, 정의자아개념으로 구분하며 하위의 여러 요인들과 위계적 구조를 지니며 학생의 자아개념 특성의 분포가 어떻게 구성되어 있는가를 종합적으로 진단하고 발달 방향을 예진하며 개인의 자기이해의 목적을 가지고 개발되었습니다.

< 자아개념진단검사 >를 통하여 자신이 자기자신을 어떻게 보고 있는지를 정확히 파악함으로써 개인의 성격과 행동을 정확하게 이해하게 되며, 이같은 이해는 그 개인의 행동을 진단, 예언할 수 있게 합니다. 즉, 본 검사를 통해 개인이 사회생활, 특히 학교생활에서 어떤 방법으로 어떻게 행동하게 될 것인가를 비교적 타당하게 짐작할 수 있는 자료를 제공합니다.

창의성의 종합적인 결론을 파악

창의성종합검사는 인지적 능력으로서의 요인과 정의적 성향으로서의 요인들 다양하고 포괄적인 측정을 통해 인지적 차원의 점수와 성향 차원의 점수로 환산 분석함으로써 개인의 창의성에 대한 포괄적인 정보를 제공하고 있습니다.

포괄적일 뿐만 아니라 세부적인 요인까지 평

크게 인지적 능력과 정의적 성향으로 나누어 각 검사별로 독창성, 유창성, 정교성, 융통성, 독립심, 모험심, 집착성, 개방성의 각 하위 요인별로 점수와 수준을 이해하고 강점과 약점의 평가에 따르는 개선사항을 안내해드립니다.

주관식, 객관식 두 가지의 평가방식을 사용

창의성종합검사는 창의성향 검사에서 자기보고식의 객관적 평가방식으로 구성되어 있으며, 창의능력 검사는 개인의 의사고려 확산을 도모할 수 있는 주관식 답안을 채택, 두 가지 방식의 검사로 구성되어 채점이 이루어지고 있습니다.

학생의 진로지도 자료로 활용

본 진로지도에 있어 학생이 창의력을 요구하는 진로를 선택하려 한다면, 적성과 흥미뿐 아니라 창의성도 파악할 필요가 있습니다.

개인의 창의성 정도를 스스로 점검해볼 수 있습니다

본 창의성진단검사는 모든 문항들이 자기보고식으로 이루어져 있으므로 각 영역에서의 창의성 점수는 학생이 스스로 평가한 창의성 점수라 할 수 있습니다. 따라서 가정이나 학교에서 스스로 자신의 창의성과 관련된 자아개념을 포함하여 창의성의 인지적, 정의적, 환경적인 측면의 현 수준을 파악하며 약점을 보완하는데 적극 활용할 수 있습니다.

자신에 대한 이해

검사결과를 통해 한 개인이 현실적으로 객관적인 자신의 이해를 도와 자신의 자아개념이 긍정적인지 부정적인지 스스로 이해하도록 하며 개인이 어떻게 행동할 것인가를 예측시켜주기 때문에 생활지도, 카운슬링, 정신, 위생등에 관련된 학생지도와 교육문제의 해결에 큰 도움이 됩니다.

학습지도의 참고자료

정의적 특성중 자아개념은 인지적 특성 못지않게 학생의 학습성과의 극대화에 크게 작용하고 있으며 각 요인별 점수의 개인차 수는 수업을 계획하는 중요한 자료가 될 수 있습니다. 특히 본 검사는 학과목 관련된 자아개념을 측정하고 있기 때문에 학생의 학습지도에 이용할 수 있습니다.

진학 및 취업지도

어떤 활동이나 직업에 대해서 한 개인이 갖는 긍정적 시각과 부정적 시각에 대한 정보는 진학 및 취업지도에 쓰일 수 있습니다. 대학학과를 결정할 때 교과목 자아개념의 자료는 다른 심리적인 특성과 함께 중요한 역할을 할 것이며, 특정직업을 선택하고 그 직무를 위해 준비하는 과정에서도 자아개념 검사는 큰 역할을 할 것입니다.

연구의 도구로 활용

본 검사는 교육학, 심리학, 사회학, 기타 분야의 연구를 위해 하나의 도구로 쓰일 수 있습니다. 자아개념이 정의적 행동 특성을 중요시하며, 인간심리의 원동력이라는 점에 비추어 보자 자아개념과 관련된 다양한 연구와 자아개념 측정을 위한 도구로 이용될 수 있습니다.



KMIS 다중지능검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 임인재 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 75 문항 |
| 가격 | 5,000 원 |

? KMIS 다중지능검사란?

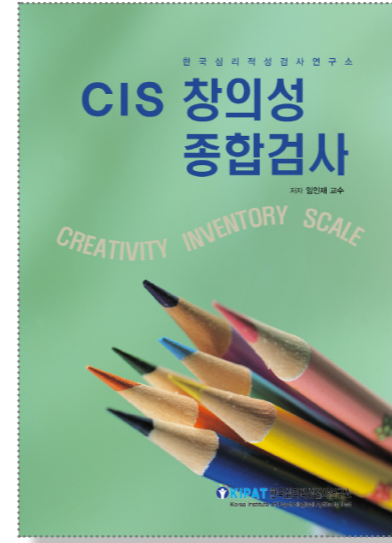
본 검사는 가드너의 여덟 가지 지능 중 어떤 영역이 높고 낮은지를 진단하여 격려 강화교육을 함으로써 높은 영역은 더욱 발전시키고 낮은 영역은 적절한 수준까지 증진시킬 수 있도록 지도하는데 필요한 자료를 제공하는 검사입니다.

🔍 검사의 특징

- 학생의 학업 성적만으로 학생의 능력이거나 수준을 판단함으로써 일어날 수 있는 오류를 줄이고 학생이 지닌 소질을 모두 능력으로 인정한다.
- 학생이 각기 자신있는 분야에 대한 비전을 가지고 접근하게 하는 교수-학습에 대한 변화가 필요하게 된다.
- 학생이 스스로 발전을 계획하고 설계함으로써 학습활동에 적극적으로 참여하고자 자신의 미래를 자유롭게 펼쳐나갈 수 있는 자신감을 갖게 한다.

📋 검사의 구성 및 척도

- | | | | |
|--------|-----------|-----------|-----------|
| • 언어능력 | • 논리/수학능력 | • 공간/시각능력 | • 신체/운동능력 |
| • 음악능력 | • 대인관계능력 | • 자기성찰능력 | • 자연탐구능력 |



CIS 창의성종합검사

| | |
|------|----------|
| 연구개발 | 임인재 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 50 문항 |
| 가격 | 10,000 원 |

? CIS 창의성종합검사란?

창의성 종합검사는 인지적 능력으로서의 요인과 정의적 성향으로서의 요인들의 다양하고 포괄적인 측정을 통하여 인지적 능력차원의 점수와 성향차원의 점수로 환산·분석함으로써 학생 개인의 창의성에 대한 포괄적이고 진단적인 정보를 제공하는 검사입니다.

🔍 검사의 특징

- 창의성을 인지적 능력과 정의적 성향의 두 가지 차원에서 측정할 수 있도록 두 검사로 구성하였습니다.
- 능력과 성향을 요인별 프로파일과 점수를 제시하기 때문에 창의적인 강점과 약점을 파악할 수 있으며 약점에 대해 개발 보완하도록 도와줄 수 있습니다.
- 창의 능력은 주관식 검사이고, 창의성향은 객관식 검사로 창의 사고력 측정에 의미를 두어 구성하였습니다.
- 사전, 사후 검사를 실시하여 창의성 교육의 효과를 알아볼 수 있습니다.

📋 검사의 구성 및 척도

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| • 창의성향검사 : 독립심, 개방성, 모험심, 집착성 | • 창의능력검사 : 독창성, 유창성, 정교성, 융통성 |
|-------------------------------|-------------------------------|



SCS 자아개념진단검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 송인섭 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 89 문항 |
| 가격 | 5,000 원 |

? SCS 자아개념진단검사란?

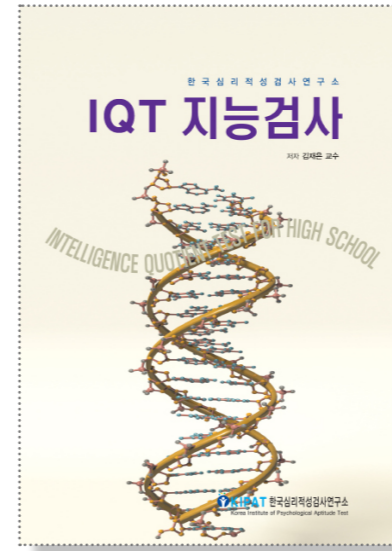
이 검사는 정의적 행동특성의 중심적이며 인간 심리의 원동력인 자아개념을 진단하고자 하는데 목적이 있으며, 한 개인이 자기 자신을 어떻게 보고 있는지를 정확히 파악함으로써 자신의 성격과 행동을 정확하게 이해하여 그 개인의 행동을 진단, 예언하게 합니다. 본 검사는 학생이 학교생활에서 어떠한 방법으로 어떻게 행동하게 될 것인가를 비교적 타당하게 짐작할 수 있는 근거를 제공하는 검사입니다.

🔍 검사의 특징

- ① 자아개념은 영속적인 특징이 있다.
- ② 발달의 측면과 분화적 속성이 있다.
- ③ 기술적이고 평가적인 특성이 있다.
- ④ 타인의 자기에 대한 평가에 대한 판단과 신념에 의해 결정되는 측면이 있다.
- ⑤ 자신의 행동에 대한 성공 혹은 실패로서 자신을 평가한다.
- ⑥ 수기용 검사지도 있다.

📌 검사의 구성 및 척도

- 일반자아개념
- 중요자아개념 : 사회자아개념, 가족자아개념
- 정의자아개념 : 정서자아개념, 신체자아개념
- 학문자아개념 : 능력자아개념, 성취자아개념
- 교과목자아개념 : 국어, 영어, 수학, 사회, 과학, 예체능



IQT 지능검사

| | |
|------|---------|
| 연구개발 | 김재은 교수 |
| 대상 | 전학년 |
| 검사시간 | 50 분 |
| 검사문항 | 98 문항 |
| 가격 | 5,000 원 |

? IQT 지능검사란?

본 지능검사는 고등학생의 지능발달 정도를 파악하기 위한 검사로 언어, 수리, 추리, 공간, 지각능력등을 다면적으로 측정하는 것을 목적으로 제작하였습니다.

🔍 검사의 특징

- 지능의 동일 연령층에서 즉, 학급에서 상대적 위치를 확인할 수 있으며 하위요인들의 값을 통해 개인 내에서 어느 요인의 지능이 더 발달하고 덜 발달 하였는지의 차이를 측정해줍니다.
- 능력별 반편성에 도움이 됩니다.
- 학습능력의 수준을 예측하여 학습지도의 자료로 활용할 수 있습니다.

📌 검사의 구성 및 척도

- ① 언어요인
- ② 지각요인
- ③ 추리요인
- ④ 공간요인
- ⑤ 수리요인

CIS

창의성종합검사

결과표

창의성종합검사는 청소년들의 개인 또는 집단을 대상으로 창의성의 창의적 성향과 창의적 능력을 종합적으로 진단하려는 목적으로 제작된 검사입니다.

저자 임인재 교수

본 창의성종합검사는 청소년들의 개인 또는 집단을 대상으로 하여 창의성을 종합적으로 진단하려는 목적으로 제작된 검사입니다.
본 검사는 창의성의 인지적 능력검사와 창의성의 정의적 성향검사로 구성되어 능력과 성향 두 가지 차원으로 개인의 창의성을 보다 정확하고 포괄적으로 측정하도록 제작된 검사입니다.

I 창의성 종합검사 프로파일

● 창의성향검사

창의성향검사는 창의적 재능을 지닌 사람들의 성격적 특성을 진단합니다.

| 척도명 | T점수 | 백분위 | E (매우 낮음) | | D (낮음) | | C (보통) | | B (높음) | | A (매우 높음) | |
|--------|-----|-----|------------------------------|----|--------|----|--------|----|--------|----|-----------|----|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 |
| 독립심 | 53 | 56% | [Bar chart showing score 53] | | | | | | | | | |
| 모험심 | 49 | 49% | [Bar chart showing score 49] | | | | | | | | | |
| 집착성 | 64 | 82% | [Bar chart showing score 64] | | | | | | | | | |
| 개방성 | 56 | 66% | [Bar chart showing score 56] | | | | | | | | | |
| 창의성향지수 | 56 | 66% | [Bar chart showing score 56] | | | | | | | | | |

● **창의성향지수** : 독립심, 모험심, 집착성, 개방성 점수를 종합한 점수로 평균이 50, 표준편차 10인 정상분포상에서의 상대적 위치를 나타낸 점수입니다.
T점수는 30~70 사이에 분포하며 30점 미만은 낮고 70점에 가까우면 높은 것입니다.

● 창의능력검사

창의능력검사는 창의적인 사고와 문제해결을 가능하게 하는 정신능력을 진단합니다.

| 척도명 | T점수 | 백분위 | E (매우 낮음) | | D (낮음) | | C (보통) | | B (높음) | | A (매우 높음) | |
|--------|-----|-----|------------------------------|----|--------|----|--------|----|--------|----|-----------|----|
| | | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 |
| 독창성 | 74 | 95% | [Bar chart showing score 74] | | | | | | | | | |
| 유창성 | 62 | 80% | [Bar chart showing score 62] | | | | | | | | | |
| 정교성 | 67 | 92% | [Bar chart showing score 67] | | | | | | | | | |
| 융통성 | 53 | 56% | [Bar chart showing score 53] | | | | | | | | | |
| 창의능력지수 | 64 | 82% | [Bar chart showing score 64] | | | | | | | | | |

● **창의능력지수** : 독창성, 유창성, 정교성, 융통성 점수를 종합한 점수로 평균 50, 표준편차 10인 정상분포상에서 상대적 위치를 나타낸 점수입니다.
T점수 30 미만은 낮고 70에 가까우면 높은 것입니다.

II 종합진단

▶ 창의성 종합 검사는 창의성향검사와 창의능력검사 2개 부분으로 구성되어 있습니다.

학생의 검사 결과는 : 창의성향과 창의능력 모두 발달하였습니다.

창의성향지수 총점이 56 점 으로서 높음 수준이며,

창의능력지수 총점이 64 점 으로서 높음 수준입니다.

위 검사결과표에서 T점수가 35점 미만의 영역은 부족 요인에 해당하므로 이 부족요인을 개선하면 창의성 향상에 많은 도움이 될 것입니다.

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 3학년 2반 15번 |
| 이름 | 윤성현 |
| 성별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 10일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증코드 0707070711121510725

III 하위 검사별 의미와 지도방안

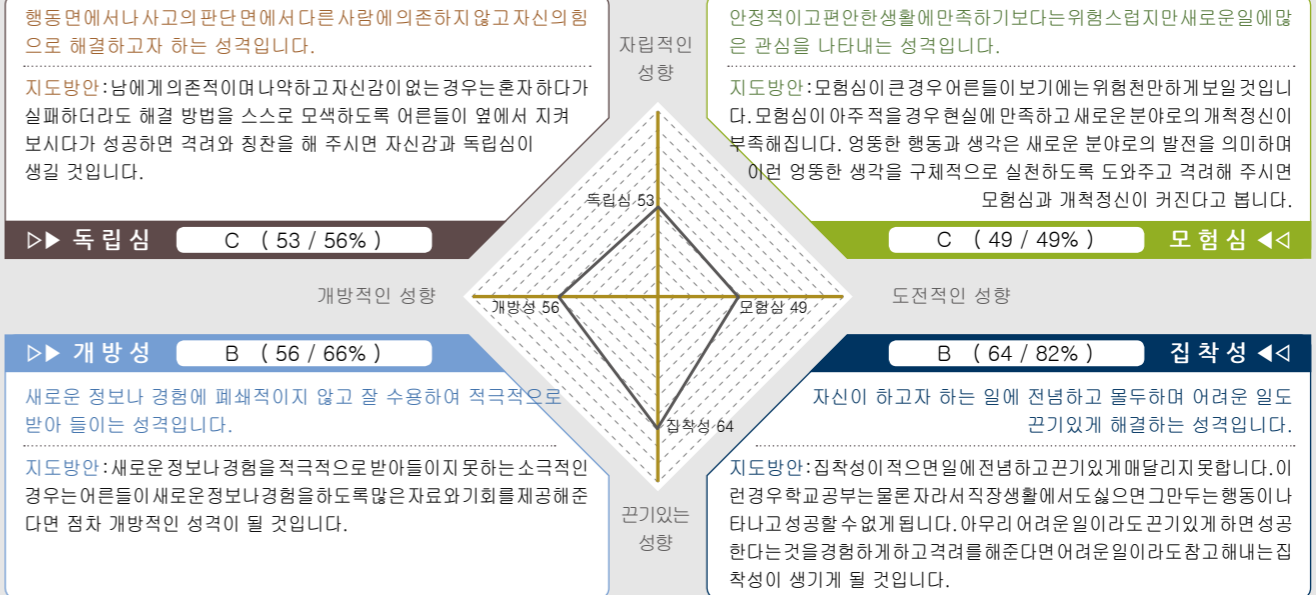
각 척도별 점수를 5등급(A, B, C, D, E)으로 구분하였으며, 각 척도의 매우 낮음(E)에 해당하는 요인에 대해서 '★' 표시를 표시하였습니다. '★' 표시가 있는 척도는 부족요인에 해당되므로 많은 분발을 하시기 바랍니다.

| | | | | | | | | | |
|-----|-------|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-------|
| A등급 | 매우 높음 | B등급 | 높음 | C등급 | 보통 | D등급 | 낮음 | E등급 | 매우 낮음 |
|-----|-------|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-------|

● 창의성향검사

창의성향지수
B (56/66%)

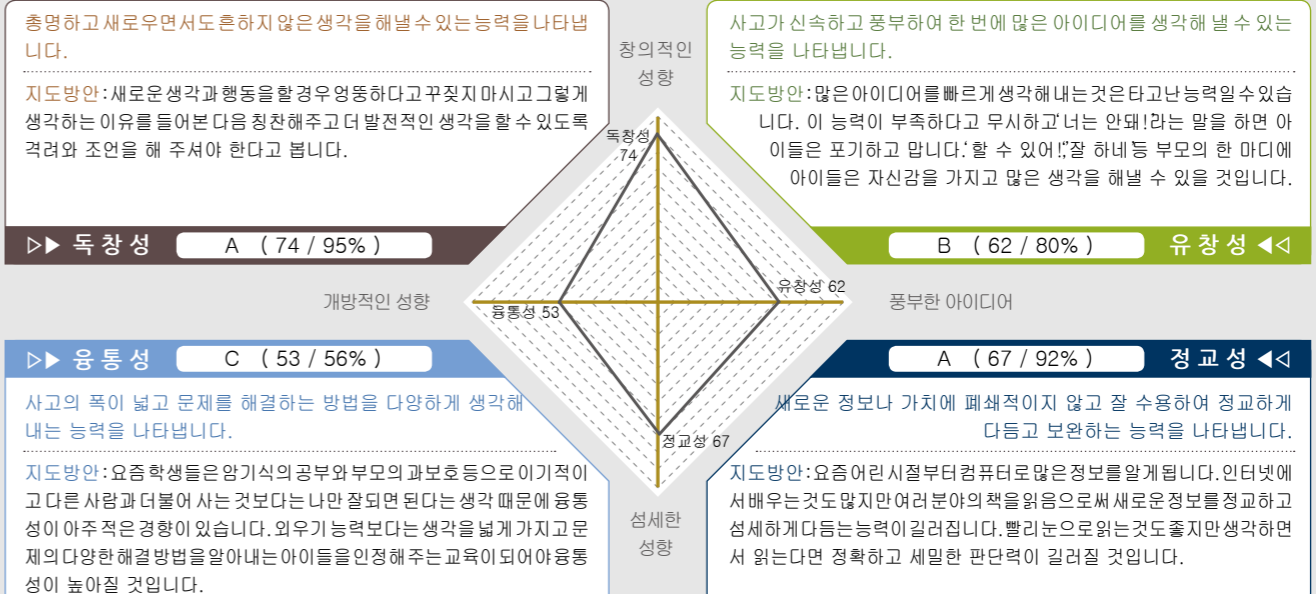
창의성향을 종합적으로 진단해주는 독립심과 모험심, 집착성, 개방성 점수가 높으면 창의적인 성격을 많이 가지고 있다고 평가되며 창의적으로 일을 해결함으로써 사회 각 분야의 발전에 크게 기여할 것이라고 생각됩니다. 그러나 창의성향이 낮은 경우 이런 성격을 키워 나가도록 노력해야 하며 부모나 선생님께서도 도움을 주어야 된다고 봅니다.



● 창의능력검사

창의능력지수
B (64/82%)

창의능력을 종합적으로 진단해주는 독창성, 유창성, 정교성, 융통성의 능력은 타고나기도 하지만 부모의 교육방법에 따라 향상될 수 있다고 봅니다. 낮은 경우는 칭찬과 격려를 해줌으로써 자신감을 갖도록 해주시며 많은 경험을 할 수 있는 기회를 제공해 주어야 한다고 생각됩니다.



SCS

자아개념진단검사

결과표

자아개념진단검사는 자아개념의 특성을 정확하게 파악하여 개인의 자아개념의 특성 분포가 어떻게 구성되어 있는가를 이해할 수 있는 자료 제공과 자아개념이 비정상적이고 부정적인 방향으로 발달할 가능성을 미리 알아내어 미연 방지의 예진적 목적을 가지고 개발된 검사입니다.

저자 송인섭 교수

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 3학년 2반 15번 |
| 이름 | 윤성현 |
| 성별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |

홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증코드 0707070711121510725

본자아개념진단검사는한개인이자신을어떻게지각하고있느냐를진단하는검사입니다. 즉, 정의적 행동특성 중 중심적이며 인간심리의 원동력인 자아개념을 진단합니다.

| | | | | | |
|-----|--------|-------|--------|--------|--------|
| T점수 | ~33 미만 | 33~44 | 45~56 | 57~68 | 69이상 |
| 백분위 | 6% 미만 | 6~33% | 36~76% | 79~97% | 98% 이상 |
| 평가 | 매우 부정적 | 부정적 | 보통 | 긍정적 | 매우 긍정적 |

I 검사 프로파일

| 구분 | T점수 | 백분위 | 매우 부정적 | 부정적 | 보통 | 긍정적 | 매우 긍정적 |
|-----------|-----|-----|--------|-----|----|-----|--------|
| 일반 자아개념 | 65 | 94% | 33 | 45 | 57 | 68 | |
| 학문 자아개념 | 학급 | 62 | 91% | | | | 62 |
| | 성취 | 53 | 66% | | | 53 | |
| | 능력 | 59 | 84% | | | | 59 |
| 중요타인 자아개념 | 사회 | 58 | 81% | | | | 58 |
| | 가족 | 63 | 92% | | | | 63 |
| 정의 자아개념 | 정서 | 53 | 66% | | | | 53 |
| | 신체 | 51 | 21% | | | | 51 |
| 교과목 자아개념 | 국어 | 57 | 43% | | | | 57 |
| | 영어 | 68 | 97% | | | | 68 |
| | 수학 | 68 | 94% | | | | 68 |
| | 사회 | 75 | 100% | | | | 75 |
| | 과학 | 61 | 89% | | | | 61 |
| | 예체능 | 68 | 97% | | | | 68 |

II 척도별 의미와 평가

▶▶ 일반자아개념

개인의 총체적인 자신의 모습을 자각하는 특성으로서 자아개념의 모형에서 하위 영역들을 모두 포함하는 상위 개념입니다.

높은 경우
자신의 모습을 긍정적으로 자각하며 총체적인 자신의 모습을 올바르게 자각하고 있습니다.

낮은 경우
자신의 모습을 부정적으로 자각하며 총체적인 자신의 모습을 올바르게 자각하지 못할 수 있으므로 긍정적인 자아개념의 형성을 위한 지속적인 조연과 격려가 필요합니다.

▶▶ 학문자아개념

학문자아개념은 학급, 성취, 능력 자아개념을 포함하는 상위 개념으로 학문성취가 높으면 공부에 대한 긍정적인 느낌을 갖고 자신과 타인이 기대하는 학문성 정도가 높아 발전 가능한 환경조성이 요구됩니다. 반대로 낮으면 공부에 대한 부정적인 느낌을 갖고 있어 자신과 타인이 기대하는 학문성 정도가 낮으므로 긍정적이며 적극적인 강화가 필요합니다.

● **학급자아개념** 학급에서의 학업활동의 정도 T점수 : 62 백분위 : 94% 평가 : 긍정적

높은 경우
학급 내 학업에 관련된 활동에 대한 긍정적 느낌이 형성되어 있으므로 보다 성공적인 학업활동이 이루어지도록 지속적인 격려와 창조적인 환경 조성이 필요합니다.

낮은 경우
학급 내 학업에 관련된 활동에 대한 부정적인 느낌이 형성되어 있어 학업활동 전반에 있어서 많은 어려움이 예상되므로 학급에서 자신의 중요성을 인식시키는 환경을 제공하여 주시기 바랍니다.

● **성취자아개념** 학교의 학업성취에 대한 성공과 실패의 정도 T점수 : 53 백분위 : 66% 평가 : 보통

높은 경우
자신의 학업성취 결과에 만족감을 갖고 학교생활에 있어서 가족이나 선생님으로부터 인정을 받으며 성장해 나갈 잠재력을 가지고 있습니다.

낮은 경우
학업과 관련된 것에 대하여 자신감이 결여되어 학교 공부에 실패하는 결과를 초래할 수 있으므로 학생의 감정상태를 고려한 격려와 긍정적인 동기부여가 필요합니다.

● **능력자아개념** 자신이 성취할 수 있는 학업능력에 대한 자신감

T점수 : 59 백분위 : 84% 평가 : 긍정적

높은 경우
자신의 학업능력 결과에 만족감을 갖고 학교생활에 있어서 가족이나 선생님으로부터 인정을 받으며 성장해 나갈 잠재력을 가지고 있습니다.

낮은 경우
자신의 학업능력에 대한 자신감이 결여되어 부정적인 현상을 초래하므로 긍정적 사고 형성을 위해 부족한 영역에서도 관심과 격려가 필요합니다.

▶▶ 중요타인자아개념

사회자아개념, 가족자아개념을 포함하는 상위개념으로 대인관계와 중요하다고 인정되는 타인에 대한 자각 정도를 나타내는 이차원적 특성으로 이 점수가 높으면 대인관계 및 학교, 가정 등의 사회적 상황에 잘 적응하고 있고 사회생활을 해 나가는데 있어서 자신감이 있습니다. 반대로 낮으면 대인관계에서 어려움을 갖고 있고 이로 인해 학교, 가정 및 사회적 상황에 부적응을 나타낼 수 있으므로 학교와 가정 등에서 인정받고 수용되는 경험을 가질 기회의 제공이 필요합니다.

● **사회자아개념** 사회적 상황에 적응하는 정도

T점수 : 58 백분위 : 81% 평가 : 긍정적

높은 경우
사회적 상황에 잘 적응하고 중요한 타인인 부모, 교사, 친구들의 자신에 대한 평가에 자신감이 있어 안정된 사회 자아개념을 가지고 있습니다.

낮은 경우
사회적 상황에 적응하는 능력이 부족하여 중요한 타인들의 자신에 대한 평가에 자신감을 가지고 있지 못하므로 인식의 전환이 필요합니다.

● **가족자아개념** 가정 내 구성원으로서의 인식과 적응도

T점수 : 63 백분위 : 92% 평가 : 긍정적

높은 경우
가족의 한 구성원으로서 가족이 자신을 어떻게 평가하는지를 통해 형성되는 가정 내에서 적응도가 높으며, 자신이 가족의 한 구성원임을 만족하여 가족생활에 잘 적응해 나갑니다.

낮은 경우
가족의 자신에 대한 평가에 자신감을 갖지 못하며 가정 내에서 잘 적응하지 못합니다. 따라서 가정에서 적응하고 만족한 생활을 할 수 있도록 가족 구성원의 이해와 격려가 필요합니다.

▶▶ 정의자아개념

정의자아개념, 신체자아개념을 포함하는 상위 개념으로 비인지적 특성인 정의적인 느낌을 나타내는 이차원적 특성으로 이 점수가 높으면 자신의 비인지적 특성들에 대해 좋은 느낌을 가지며 자신에 대한 긍정적인 느낌을 갖는 건강한 정신 상태입니다. 반대로 낮으면 자신의 비인지적 특성을 낮게 자각하며 자신에 대해 왜곡된 자각을 하므로 생활이 위축됩니다. 따라서 올바른 자기상 확립을 위해 주위 사람들의 격려와 지도가 필요합니다.

● **정서자아개념** 정서적 상태에 대한 느낌의 정도

T점수 : 53 백분위 : 66% 평가 : 보통

높은 경우
자신의 반응성, 이상성, 도덕성, 성격에 관해 자신감을 갖고 있어 자신의 정서적 상태에 대한 느낌이 극단적으로 치우치지 않는 정상적인 자아상을 갖고 있습니다.

낮은 경우
자신의 반응성, 도덕성, 이상성, 성격에 대해 자신감을 갖고 있지 못하고 자신이 무가치한 사람이라는 생각에 치우칠 수 있으므로 주위의 격려와 도움이 필요합니다.

● **신체자아개념** 자신의 신체에 대한 자신감의 정도

T점수 : 41 백분위 : 21% 평가 : 부정적

높은 경우
자신의 신체, 외모에 관한 느낌 즉 몸집, 생김새, 외모, 신체기능에 관한 올바른 느낌을 갖고 있습니다.

낮은 경우
자신의 신체 및 외모에 자신감을 갖고 있지 않으며 이로 인하여 생활이 위축될 수 있으므로 신체나 외모에 대한 주변의 격려가 필요합니다.

▶▶ 교과목자아개념

교과목에 대한 자신감의 정도

T점수 : 65 백분위 : 94% 평가 : 긍정적

높은 경우
자신의 교과목에 대한 능력에 만족하고 있으므로 보다 긍정적인 교과목 능력 향상을 위해 관심과 격려가 필요합니다.

낮은 경우
교과목 능력에 대한 자신감이 결여되어 있으므로 긍정적인 사고 형성을 위해 부진한 교과목에 대해서도 주위의 관심과 격려가 필요합니다.

III 검사결과 종합진단

윤성현 님의 자아개념을 살펴보면 :

| 매우 부정적 | 부정적 | 보통 | 긍정적 | 매우 긍정적 |
|--------|--------|----------------------------|--|--------|
| | 신체자아개념 | 성취자아개념 정서자아개념 국어자아개념 | 일반자아개념 학급자아개념 능력자아개념 사회자아개념 가족자아개념 영어, 수학, 과학, 예체능 | 사회 |

위와 같이 나타났습니다.

각 개념에서 부정적으로 나타난 부분은 개인적인 노력뿐 아니라 주위의 격려와 이해, 도움 등으로 더욱 발전, 향상시킬 수 있습니다.

IQT 지능검사

결과표

고등학교 지능 진단검사는 고등학생의 지능 발달 정도를 파악하기 위하여 언어능력, 수리능력, 공간능력 등을 다면적으로 측정하도록 제작되었습니다.

저자 김재은 교수

| | |
|---------|--------------|
| 학교/기관명 | KIPAT 고등학교 |
| 학년/반/번호 | 1학년 4반 9번 |
| 이름 | 서 유 진 |
| 성 별 | 남 |
| 실시일자 | 2017년 3월 20일 |

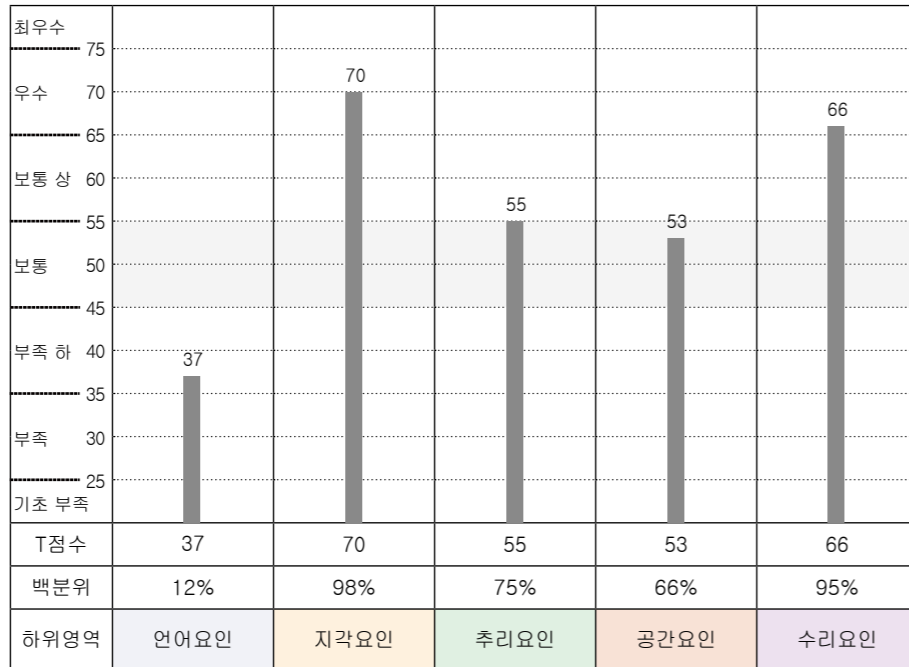
홈페이지에 접속하여(www.kipat.kr) 회원가입 후에 아래의 인증코드를 입력하시면 온라인으로 개인검사결과를 열람하실 수 있습니다.

인증 코드 070707071121510725

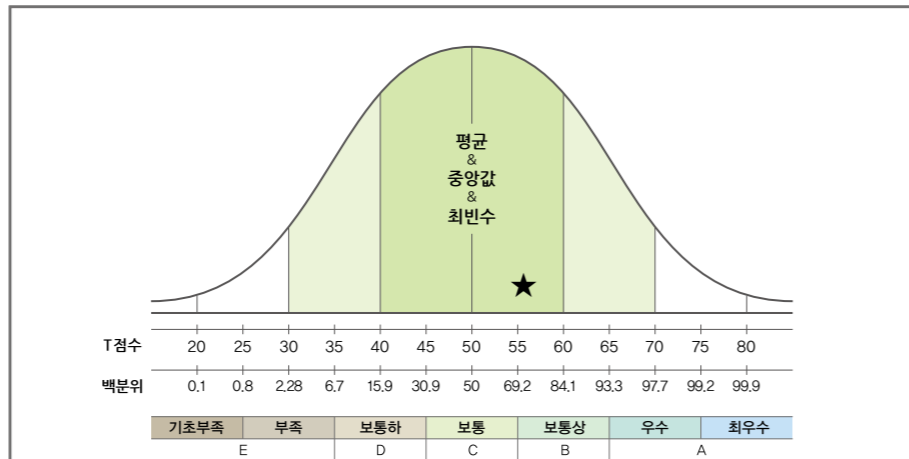
본검사는 고등학생의 다면적인 지능을 측정하기 위하여 언어요인, 지각요인, 추리요인, 공간요인, 수리요인 등 5개의 소검사로 구성하였습니다.

| | | | | | |
|-----|--------|-------|--------|--------|----------|
| T점수 | ~35 미만 | 35~44 | 45~54 | 55~64 | 65 이상 |
| 백분위 | 6% 미만 | 6~33% | 36~76% | 79~97% | 98% 이상 |
| 평가 | 열등 | 평균하 | 평균 | 평균상 | 우수 및 최우수 |

I 검사 프로파일



▶▶ 지능 분포상에서의 위치



- T점수는?
- 위의 그래프에 표시된 점수는 학생의 지적능력검사의 점수의 위치입니다.
 - T점수는 평균 50, 표준편차가 10인 분포를 말합니다.
 - T점수 40~60점 사이에 전체 학생의 68%가 해당되며 30~70점 사이에 전체 학생의 96%, 20~80점 사이에 99%의 학생이 분포를 이루고 있습니다.
 - T점수가 70점이 넘으면 상당히 높은 점수라고 생각합니다.
 - 백분위 점수는 자신의 점수보다 낮은 점수를 받은 사람이 전체의 몇 %인가를 나타내주는 점수입니다.

II 척도별 의미와 평가

>>언어요인

T점: 37 (12%) 평가: 평균하

언어요인은 단어의 뜻을 파악하는 언어독해와 단어들 간의 관계를 추론하는 언어유추등의 능력을 측정합니다.

높은 경우

언어표현력, 언어이해, 독해 등 학습에 필수적으로 요구되는 핵심능력 중의 하나로 읽기, 쓰기, 말하기 등의 표현력이 뛰어납니다.

낮은 경우

읽기, 쓰기, 말하기 등의 자기 표현적 사회성 등 대인기술의 발달이 늦습니다.

>>지각요인

T점: 70 (98%) 평가: 우수

관찰력을 반영하는 능력의 하나로 외부세계에 대한 관심과 과학, 기술, 예체능 등 특수영역에 대한 발달정도를 측정합니다.

높은 경우

외부세계에 대한 관심과 과학, 기술, 예체능과 같은 특수영역의 능력이 뛰어납니다.

낮은 경우

외부세계에 대한 관심과 과학기술, 예체능과 같은 영역의 능력이 뒤떨어집니다.

>>추리요인

T점: 55 (75%) 평가: 평균상

사고력과 분석력을 반영하는 능력으로 사물에 대한 호기심, 탐구력, 이해력, 상황파악 능력의 정도를 측정합니다.

높은 경우

언어에 대한 추리력이나 도형의 위치나 공간관계 등 사물에 대한 호기심과 탐구력이 뛰어납니다.

낮은 경우

사물에 대한 호기심이나 탐구력이 부족하고 상황파악이 더디고 이해력이 부족합니다.

>>공간요인

T점: 53 (66%) 평가: 평균

머릿속에서 추상적이고 시각적인 이미지를 만들어내고, 모양을 바꿔보고 회전하는 능력을 측정하고 공간에서의 위치파악과 시각적 사고능력을 측정합니다.

높은 경우

머릿속에서 추상적이고 시각적인 이미지를 빠르고 정확하게 만들어내며 유지하는 능력이 우수합니다.

낮은 경우

구체적인 물체를 상세히 관찰하거나 사물의 구조를 파악하는데 어려울 수 있으므로 머릿속에서 이미지를 만들어 보는 연습이 필요합니다.

>>수리요인

T점: 66 (95%) 평가: 우수

논리적 사고의 기본이 되는 요인으로 문제를 수리적으로 해결하는 응용력과 수식에 포함된 규칙을 파악하여 신속하고 정확하게 계산하는 능력을 측정합니다.

높은 경우

수식에 포함된 규칙을 파악하여 신속하고 정확하게 계산하는 능력이 뛰어납니다.

낮은 경우

주어진 수식의 규칙을 잘 이해하지 못하고 실생활의 상황을 수리적으로 이해하여 답을 구하는 것이 어렵습니다.

III 검사소견

본 검사는 단순한 지능의 수치보다는 학생의 전반적인 문제해결능력에 대한 지적인 적응능력을 측정합니다.

서유진 님의 검사 결과는 평균상 수준입니다.

각 영역별 점수를 파악하여 높은 영역은 계속 발전시키며 낮은 영역, 즉 부족 요인을 개선한다면 지적능력이 향상될 것입니다. 본 지능검사를 통하여 학생의 인지적 잠재력과 학습과의 관계를 파악하여 적합한 학습내용 및 학습방법을 재고할 수 있으며 각 하위 영역별 특징에 따라 진로 지도에 도움을 줄 수 있습니다.

| | | |
|-------|-------|----------------|
| 낮은 영역 | 보통 영역 | 높은 영역 |
| 언어 | 공간 | 지각 추리 수리 |

본 연구소는 21세기를 주도해나갈 인재 선발과 교육에 필요한 검사 도구를 지속적으로 개발 보급하는 물론 검사의 결과 해석과 활용방법 등을 비디오나 CD 프로그램으로 개발 보급함으로써 현장에 계신 선생님들이 쉽게 활용하실 수 있도록 도움을 드리고자 합니다.

본 연구소(KIPAT)는 개인과 학교에 검사 결과를 제공함은 물론 각 급 연구기관과 연대하여 본 연구소에서 측정된 개인의 여러 특성과 신체, 건강 상태, 유전적인 자료들과의 상관을 연구하여 개인의 올바르게 정확한 데이터를 얻어 학습은 물론 학교, 가정생활, 직장에서 적소 배치, 질병예방 등에 적극 활용하도록 자료를 제공하고 있습니다.

KIPAT의 표준화심리검사는

- + 유아, 초·중·고등학생, 성인들에게 다양한 심리검사를 개발 보급하고 있습니다.
- + 학생들의 인성, 지능, 흥미, 적성 등을 측정하여 진로 선택의 자료를 제공하고 있습니다.
- + 학생들의 일반적인 성격은 물론, 사회 적응 또는 정신건강에 대한 성격 문제를 파악함으로써 비행이나 학교폭력, 왕따, 자살, 우울증 등의 문제를 사전에 예방할 수 있습니다.
- + 학생들의 지적인 능력은 물론 학습방법에서 개선해야 할 점을 파악하여 자기주도적으로 학습 효율성을 높일 수 있는 방안을 제시하고 있습니다.

KIPAT 심리검사 개발 저작진

개인

김재은 (이화여자대학교 교수)
 김아영 (이화여자대학교 교수)
 임인재 (서울대학교 교수)
 염태호 (경희대학교 교수)
 김정규 (성신여자대학교 교수)
 김병숙 (경기대학교 교수)
 차정은 (이화여자대학교 교수)
 강위영 (대구대학교 교수)
 박병관 (한국심리전문연구소 소장)
 송인섭 (숙명여자대학교 교수)
 허유경 (고려대학교)
 김수영 (이화여자대학교 교수)

기관

Job & Clinic 상담센터 (김병숙 경기대 심리학과)
 한국심리전문연구소 (박병관 박사 고려대)
 발달장애아동센터 (김아영 이화여대 교육심리학과)
 한국직업협회

협력기관

SBS 창의력 캠프
 서울시교육청
 국무총리산하 육아정책연구소
 인천시교육청
 서울여자대학교 심리학과
 이화여자대학교 심리학과
 한국심리전문연구소
 마음편한심리상담센터
 한국직업협회
 Job & Mental Clinic 센터
 MBC 교양다큐 제작국
 경기도교육청
 경상남도교육청
 대전교육청
 충남교육청

연혁

1986

- 1986
 - 한국교육산업 부설 연구소에서 독립
 - 김재은 교수 고문 초빙
 - 한국심리적성검사 연구소 설립

1988

- 1988
 - 웅진출판 부설 한국심리적성검사연구소 설립
 - 검사도구 개발

1990

- 1988~1990
 - 김재은 이화여대 교수
 - 중·고등학교 지능검사 개발
 - 초등학교 진학적성진단검사 개발
 - 중·고등학교 진로적성진단검사 개발
 - 고등학교 학습적성종합검사 개발
 - 대학/성인 직업적성진단검사 개발

- 1988~1990
 - 강위영 박사 대구대학교
 - 유아학습성취도 검사 개발

- 1988~1990
 - 송인섭 숙명여자대학교 교수
 - 초등학교 성격진단검사 개발

- 1988~2000
 - 임인재 서울대 교수
 - 초등학교 일반지능검사 개발
 - 초등학교 정서지능(EQ)검사 개발
 - 창의성진단검사 개발
 - 창의성종합검사 개발

- 1990~1994
 - 염태호 경희대학교 교수
 - 김정규 성신여자대학교 교수
 - 성격요인검사 공동개발

- 1990~1993
 - 송인섭 숙명여자대학교 교수
 - 중·고등학교 자아개념진단검사 개발
 - 중·고등학교 진로성숙도검사 개발

- 1993~1995
 - 강위영 박사 대구대학교
 - 초등학교 지능진단검사 개발

- 1993~1995
 - 효성그룹, 진로 외 다수 기업체
 - 인성검사 실시

- 1995~1996
 - 삼성그룹(삼성생명, 삼성건설, 삼성전자, 제일모직, 삼성SDS 등)
 - 다특성인성검사 II 직원 부서배치검사 실시

2000

- 2000
 - 한국심리적성검사연구소 임선희 소장 취임

- 2000~2002
 - 염태호 경희대학교 교수
 - "성격요인검사"를 "다특성인성검사 II"로 표준화 업그레이드

- 2006
 - 박병관 박사 고려대
 - 중·고등학교 "학습능력진단검사" 개발

- 2009
 - 박병관 박사 고려대
 - 초·중·고등학교 "다특성인성검사 I" 개발
 - 초·중·고등학교 "학습전략진단검사" 개발

- 2009
 - 김병숙 경기대 교수
 - MCI 중·고등학교 "진로탐색검사" 개발
 - MCI 중·고등학교 "계열탐색검사" 개발
 - MCI 중·고등학교 "전공탐색검사" 개발

2010

- 2010
 - 전국 각급 대학교 학생지도 연구소 검사 및 각 지역 수련원 검사 수행
 - 유치원, 초·중·고 단체검사 실시

- 2010
 - 진로상담실 개설 운영 (김병숙 Job & Mental Clinic 상담 센터)
 - MCI 진로탐색검사 전문자격교육장 개설
 - 심리검사 전문가교육 프로그램 오픈

- 2011
 - 김아영 이화여대 교수
 - 중·고등학교 "AAT 학업적성진단검사" 개발

- 2012
 - 김병숙 경기대 교수
 - 초등학교 "MCI 진로탐색검사" 개발

- 2012
 - 김아영 이화여대 교수
 - 초등학교 "AAT 학업적성진단검사" 개발

- 2014
 - 염태호 경희대학교 교수
 - 초·중·고등학교 "RCTI 성격유형검사" 개발
 - 임인재 서울대 교수
 - 초등학교 "PSI 아동인성강점검사" 개발

- 2015
 - 김아영 이화여대 교수, 김수영 이화여대 교수
 - 초·중·고등학교 "CARAT 진로적성탐색검사" 개발

- 2015
 - 김아영 이화여대 교수, 김재은 이화여대 교수
 - 중·고등학교 "CEGT 진로가이드검사" 개발

수신 : 전국 중·고등학교 교장
참조 : 교감, 교무부장, 진로상담부장
제목 : KIPAT 인적성반편성검사 실시 안내

1. 귀 교의 무궁한 발전을 기원합니다.
2. 『KIPAT표준화심리검사』는 교육과정에 근거한 학습, 진로, 인성, 성격유형, 창의성, 지능, 부모양육태도, 반편성 등의 영역에서 높은 신뢰도와 타당도를 갖춘 표준화된 검사 도구를 개발하여 교육현장에서 활용될 수 있도록 보급하고 있습니다.
3. 그중 KIPAT 인적성반편성검사는 기존 학력수준, 지능검사 결과를 토대로 한 반편성검사의 특성을 바탕으로, 학생의 학업능력, 학습동기유형, 자기조절학습전략, 효능감, 학업스트레스 등 개발적 특성을 반영한 신 개념의 반 편성 방법을 제시합니다.
4. 학업능력 결과를 통해 학생의 학업수준을 측정하고, 학습태도 정보로 학생의 미래 학업수준을 예측할 수 있으며, 효능감, 학업스트레스 결과는 학기 초 학생 지도에 필요한 다양한 정보를 얻는데 매우 적절합니다. 또한, 남녀 합반 또는 남녀 분반 성별 균형을 맞추고 동명이인을 한 반에 배치하지 않는 등 세세한 부분까지 고려하여 구성된 자료를 제공 드립니다.
5. 그밖에 진로, 학습, 인성, 성격유형, 창의성, IQ, 다중지능, 부모양육태도 검사 등의 검사구도를 교육일선에 안내 보급하고 있으니 많은 관심과 격려 바랍니다.
6. 학생생활기록부 작성지원: 학생생활기록부 작성을 위한 학생별 개인 결과표 내용을 요약 정리한 파일을 제공합니다.
7. 궁금하시거나 문의사항은 아래의 연락처로 연락주시면 감사하겠습니다.

KIPAT 표준화심리검사 신청 및 관련 문의

- 홈페이지 : www.kipat.kr
- 고객센터 : 02-372-6806, 02-372-1124
- FAX : 02-372-0411, 02-830-3229
- Email : kipat99@daum.net



On-Line Support

www.kipat.kr 로 접속하시면 편리하고 안전하게 다양한 온라인 서비스를 경험하실 수 있습니다.